



Территориальный  
Альянс



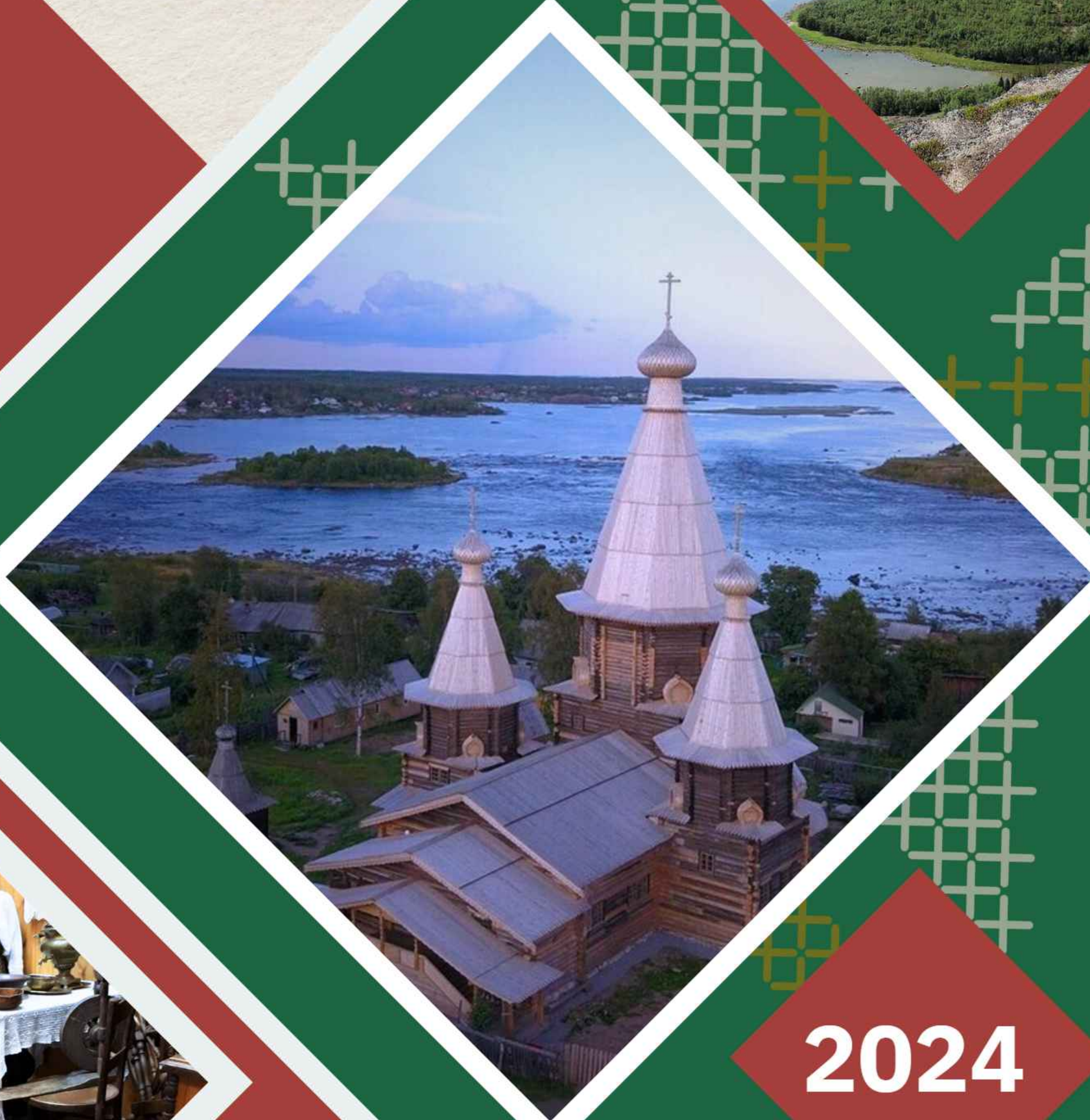
ФОНД СОДЕЙСТВИЯ РАЗВИТИЮ ГРАЖДАНСКИХ  
ИНИЦИАТИВ ПРЯЖИНСКОГО РАЙОНА



ПРИ ПОДДЕРЖКЕ  
ФОНДА ПРЕЗИДЕНТСКИХ ГРАНТОВ

# Социальный ПАСПОРТ

Кемский  
район



2024

# ЧТО ТАКОЕ СОЦИАЛЬНЫЙ ПАСПОРТ?

Социальный Паспорт территории - это социальная технология, с помощью которой получается сформировать своеобразную карту проблем и карту активности территории. С данной технологией команда Фонда "Мельница" познакомилась в Перми у Фонда "Содействие", который активно реализовывал её в Пермском крае. С 2019 года Фонд "Мельница" дважды формировал Социальный Паспорт Пряжинского района, что позволило выстроить системную работу с общественными активистами территории.

Социальный Паспорт - это прежде всего социологическое исследование, поэтому все его этапы выстроены на основе этапов социологического опроса граждан. Но стоит отметить, что важным эффектом формирования Социального паспорта является деятельность на основе полученных данных уже после проведения опроса. Важно простым и понятным языком доносить ключевые результаты как до населения, так и до представителей органов власти, ведь благодаря Социальному паспорту можно совместно проектировать желаемую социальную реальность.

Данное исследование реализовано силами профессиональных социологов: Ефремовой Катерины и Чухаревой Алисы.

Первоначальная анкета была отредактирована, расширена и адаптирована под запрос региона. Прежде чем стартовать с опросом, мы связались со всеми администрациями муниципальных образований и предложили обозначить те вопросы, которые их волнуют в наибольшей степени.

## БЛАГОДАРИМ

Фонд Президентских грантов за оказанное доверие к нашей деятельности и поддержку проекта "Территориальный Альянс". Благодарим Борисенко Анну и волонтеров, которые помогли качественно собрать необходимое число анкет. Благодарим Леонову Анастасию за дизайн и вёрстку данного отчёта.

# СОДЕРЖАНИЕ

1

**Общее описание исследования** ..... 4

• Программные блоки исследования ..... 5

• Описание генеральной и выборочной совокупности  
опроса ..... 6

**Социальный портрет участника опроса «Социальный  
паспорт районов Карелии»** ..... 9

**Информированность жителей  
Кемского района** ..... 11

2

**Оценка отраслей жизнедеятельности и наиболее  
актуальных проблем** ..... 13

• Оценка комфортности проживания в населённом  
пункте и комфортности дворов многоквартирных  
домов ..... 13

• Оценка отраслей и условий жизнедеятельности ..... 14

• Роль школы в жизни ребёнка, предпочитаемые формы  
культурного досуга, гордости жителей ..... 16

• Наиболее актуальные проблемы территории ..... 19

• Оценка деятельности Администрации Кемского района  
и Администраций местных поселений ..... 22

3

**Общественное участие** ..... 24

• Благополучие в территории ..... 24

• Общественное участие в решении социальных  
проблем территории ..... 27

• Формы общественного участия ..... 30

1. Субботники и благоустройство территории. Участие в  
экологических акциях. Помощь безнадзорным  
животным ..... 32

2. Участие в программах инициативного  
бюджетирования: движение ТОС, Программа  
поддержки местных инициатив, Комфортная городская  
среда и другие ..... 33

3. Благотворительность, добровольчество и деятельность  
некоммерческих организаций ..... 36

4

**Выводы** ..... 42

# ОБЩЕЕ ОПИСАНИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Исследование «Социальный паспорт районов Карелии» стало частью комплексного исследования **«Распространённость и значимость местных инициатив в Республике Карелия»**. На этапе методологического обоснования было принято решение изучать не только сферу местных инициатив, но в целом общественные инициативы, так как данное понятие является более широким и включает в себя не только инициативы жителей, поддерживаемые инструментами программ инициативного бюджетирования.

Исследование состоялось в форме опроса населения методом анкетирования. Основной целью исследования являлось получение субъективной оценки жителями районов Республики Карелия (исключая город Петрозаводск) проблем в отраслях жизнедеятельности и оценки степени их готовности к включению в процессы нивелирования данных проблем.

Объектом исследования выступило общественное мнение жителей 17 муниципальных районов Республики Карелия. Предметом исследования являлось отношение жителей к процессам жизнедеятельности и их готовность включаться в решение локальных проблем.

## ЦЕЛЬ

получение оценки жителями районов Карелии проблем в отраслях жизнедеятельности и оценки степени их готовности к включению в процессы нивелирования данных проблем (исключая город Петрозаводск)

## ОБЪЕКТ

общественное мнение жителей 17 муниципальных районов Республики Карелия

## ПРЕДМЕТ

отношение жителей к процессам жизнедеятельности и их готовность включаться в решение локальных проблем

## ФОРМА

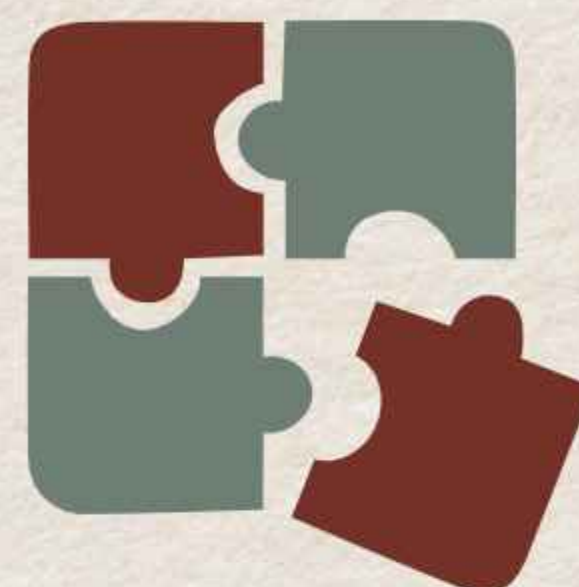
опрос населения методом анкетирования

# ПРОГРАММНЫЕ БЛОКИ ИССЛЕДОВАНИЯ

01

## ИНФОРМИРОВАННОСТЬ

Данный блок включает в себя вопросы о заинтересованности в получении информации, оценку достаточности информации о жизни в населённом пункте и определение основных каналов получения актуальной информации.



02

## ОЦЕНКА ОТРАСЛЕЙ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ И НАИБОЛЕЕ АКТУАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМ

Данный блок включает в себя оценку комфортности проживания в населённом пункте и выделение его достоинств, оценку основных отраслей жизнедеятельности и выделение наиболее актуальных проблем, с которыми сталкивается население в районах Карелии. Также в данном блоке жители оценили работу администраций районов (округов) и администраций поселений и указали на желаемые объекты бытового обслуживания.

03

## ОБЩЕСТВЕННОЕ УЧАСТИЕ

Данный блок включает в себя вопросы про участие в решении проблем, стоящих перед населённым пунктом, и те формы деятельности, при которых жители готовы присоединяться к их решению. Также данный блок включает в себя ряд вопросов про участие в деятельности ТОС, реализации проектов Программы поддержки местных инициатив, участие в деятельности НКО, благотворительности, добровольчестве, субботниках и других формах общественного участия.

# ОПИСАНИЕ ГЕНЕРАЛЬНОЙ И ВЫБОРОЧНОЙ СОВОКУПНОСТИ РЕГИОНАЛЬНОГО ОПРОСА

Генеральной совокупностью социологического исследования выступили **все жители районов Республики Карелия в возрасте от 15 до 65 лет**. По данным Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Республике Карелия, численность данной социальной группы составляет 195578 человек. Из них 36,7% составляет сельское население и 63,3% - городское. Распределение по половому признаку в среднем составляет 55,2% женского населения к 44,8% мужского населения. Результаты данного социологического исследования в полной мере отражают эти статистические показатели.

Выборочная совокупность рассчитана с учётом половозрастного состава методом квотирования. В каждом районе РК определена оптимальная выборочная совокупность, которая пропорциональна численности населения района (смотри Таблицу на странице 7). Далее респонденты отбирались в соответствии с квотным заданием в районе. Общий объём выборочной совокупности был определён в размере 2736 респондентов. В опросе приняли участие 2587 человек из 17 муниципальных образований региона. Для повышения репрезентативности данных исследования для всей совокупности районов был произведен ремонт выборки. Была применена процедура перевзвешивания данных для ряда районов РК. Так, для Костомукшского городского округа коэффициент перевзвешивания составил 2, для Суоярвского муниципального округа - 1,1, для Кондопожского района - 2,2, для Лоухского района - 1,05, для Прионежского района - 1,4. Итоговое распределение респондентов по районам РК представлено в таблице.

В результате сбора данных и процедуры ремонта выборки удалось не только повысить репрезентативность массива в целом, но и собрать необходимое число мнений для формирования пилотажных Социальных паспортов для 12 муниципальных образований из 17, принявших участие в опросе. Результаты анкетирования были проанализированы в статистических пакетах Excel и SPSS.

РАЙОН/МО/ГО	ОБЩАЯ ЧИСЛЕННОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ	ЧИСЛЕННОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ ОТ 15 ДО 65 Л.	ВЫБОРОЧНАЯ СОВОКУПНОСТЬ	ИТОГ
КОСТОМУКШСКИЙ	26531	18414	238	212
СУОЯРВСКИЙ	12418	8603	116	137
БЕЛОМОРСКИЙ	12546	8528	117	121
КАЛЕВАЛЬСКИЙ	5939	4187	100	104
КЕМСКИЙ	12715	8800	119	125
КОНДОПОЖСКИЙ	31671	21716	280	238
ЛАХДЕНПОХСКИЙ	10709	7221	105	112
ЛОУХСКИЙ	10289	6850	105	105
МЕДВЕЖЬЕГОРСКИЙ	23931	16257	203	213
МУЕЗЕРСКИЙ	7903	5613	100	102
ОЛОНЕЦКИЙ	18662	12465	174	214
ПИТКЯРАНТСКИЙ	14735	9765	138	162
ПРИОНЕЖСКИЙ	21994	15249	200	181
ПРЯЖИНСКИЙ	12259	7851	115	129
ПУДОЖСКИЙ	14351	9887	134	147
СЕГЕЖСКИЙ	31609	22277	279	300
СОРТАВАЛЬСКИЙ	23825	11895	213	235
<b>ИТОГО</b>	<b>294110</b>	<b>195578</b>	<b>2736</b>	<b>2836</b>





# СОЦИАЛЬНЫЙ ПОРТРЕТ УЧАСТНИКА ОПРОСА «ПИЛОТАЖНЫЙ СОЦИАЛЬНЫЙ ПАСПОРТ КЕМСКОГО РАЙОНА»

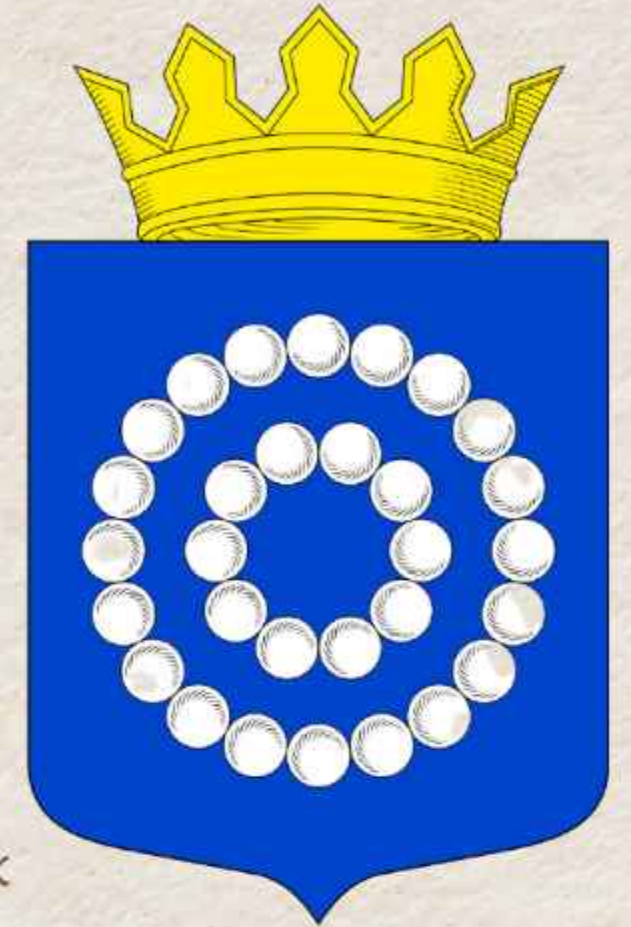


ОБЩАЯ ЧИСЛЕННОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ

**12715**

ЧИСЛЕННОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ ОТ 15 ДО 65 Л.

**8800**



ВЫБОРОЧНАЯ СОВОКУПНОСТЬ

**119**

ОПРОШЕНО В ИТОГЕ

**125**

**92%** ЖИВЕТ В НАСЕЛЁННОМ ПУНКТЕ БОЛЕЕ 10 ЛЕТ

**50,4%** СОСТОЯТ В БРАКЕ  
**13,6%** РАЗВЕДЕНЫ  
**3,2%** ОВДОВЕЛИ  
**31,2%** ПОКА НЕ СОСТОЯТ В БРАКЕ



**52,8%** В СЕМЬЕ ОДИН ИЛИ ДВА РЕБЕНКА  
**19,2%** МНОГОДЕТНЫЕ СЕМЬИ  
**28%** НЕТ ДЕТЕЙ

**23,2%** СРЕДНЕЕ ОБЩЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ И НИЖЕ  
**42,4%** НАЧАЛЬНОЕ ИЛИ СРЕДНЕЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ, НЕОКОНЧЕННОЕ ВЫСШЕЕ  
**34,4%** ВЫСШЕЕ, 2 И БОЛЕЕ ВЫСШИХ ОБРАЗОВАНИЯ ИЛИ УЧЁНОЙ СТЕПЕНИ

## СФЕРА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ



**54,4%** ДЕНЕГ ХВАТАЕТ НА ПОВСЕДНЕВНУЮ ЖИЗНЬ

**32,8%** ДЕНЕГ ХВАТАЕТ ЖИЗНЬ И ОТДЫХ

**9,6%** ДЕНЕГ НЕ ДОСТАТОЧНО

**3,2%** ДЕНЕГ ДОСТАТОЧНО НА ВСЁ



В Кемском районе собрано мнение 125 жителей. Практически все из них проживают в своём населённом пункте более 10 лет. Только 8% респондентов указали меньшее число лет. Это говорит нам о том, что жители не понаслышке знакомы с проблемами территории и высказывают мнение, основанное на опыте повседневной жизни.

Среди опрошенных 48,8% - мужчины и 51,2% - женщины. Данное распределение соответствует данным статистики по половому признаку в Республике Карелия. Удалось также равномерно опросить все возрастные категории жителей.

Половина жителей состоят в браке - 50,4%. Ещё 13,6% ранее состояли в браке, но в настоящий момент разведены, 3,2% овдовели. 31,2% пока не состоят в брачных отношениях. У 28% опрошенных жителей нет детей. 52,8% ответили, что у них в семье 1 или 2 ребёнка, 19,2% представляют многодетные семьи.

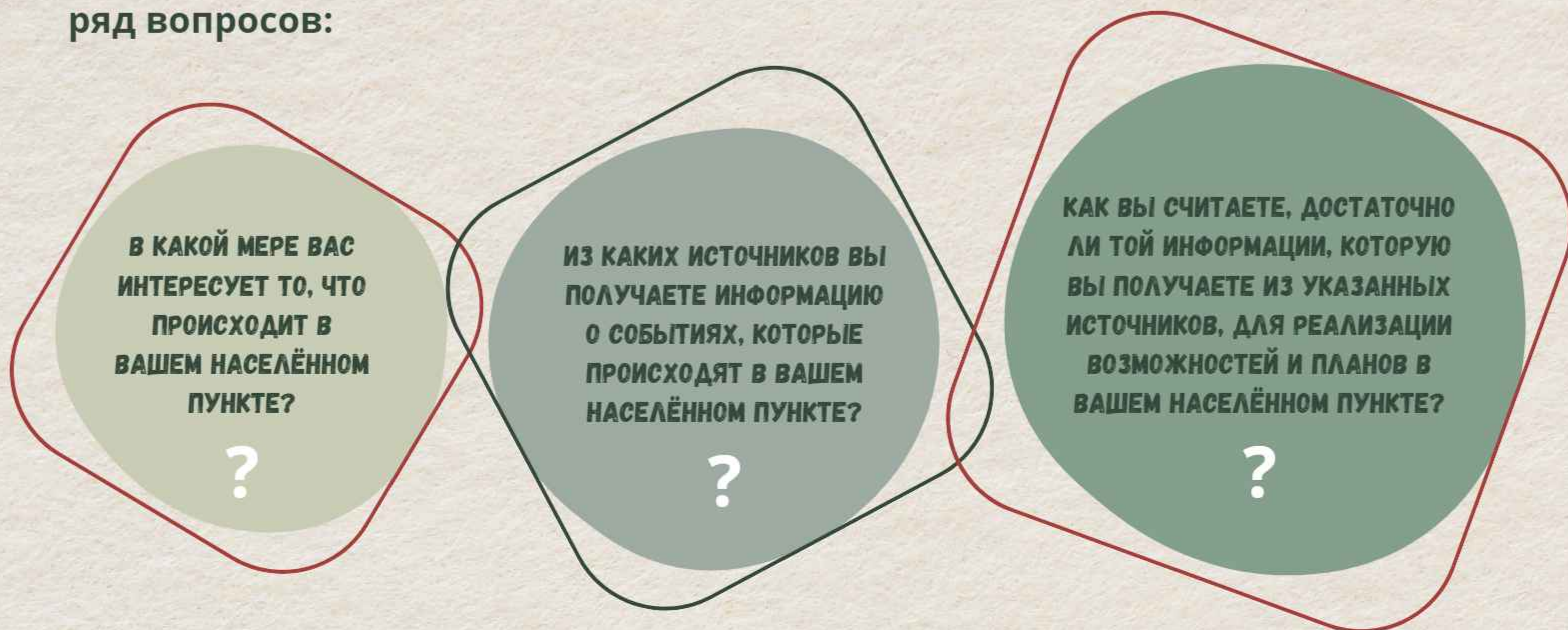
Респонденты указали, в какой сфере деятельности они трудятся в настоящее время. Распределение ответов представлено на диаграмме выше. Как видно из диаграммы, наибольшая часть опрошенных трудятся в организациях бюджетной сферы (38,4%). 21,6% вышли на пенсию, 7,2% являются студентами. Работают в коммерческой структуре или заняты собственным бизнесом 14,4% опрошенных. 3,2% указали, что являются безработными, а 5,6% следят за домашним хозяйством.

Что касается уровня доходов населения, то мы попросили дать субъективную оценку финансового состояния жителей. 54,4% указали, что денег хватает ровно на повседневную жизнь: оплату продуктов питания, коммуналки и необходимых расходов. 32,8% указали, что денежных средств хватает на необходимые расходы и остаётся на то, чтобы организовать отдых. 9,4% опрошенных отметили, что денег не хватает даже на повседневные нужды, либо не хватает катастрофически. Лишь 3,2% респондентов отметили, что денег достаточно для безбедной жизни и они могут себе позволить дорогие покупки.

Данные распределения позволяют нам сказать, что удалось собрать мнения от очень разных слоёв населения. В то же время, стоит отметить, что небольшая выборочная совокупность позволяет нам рассмотреть только общие тенденции без анализа данных по половозрастным или другим критериям. Опрос в Кемском районе классифицируется как пилотажный опрос.

# ИНФОРМИРОВАННОСТЬ ЖИТЕЛЕЙ КЕМСКОГО РАЙОНА

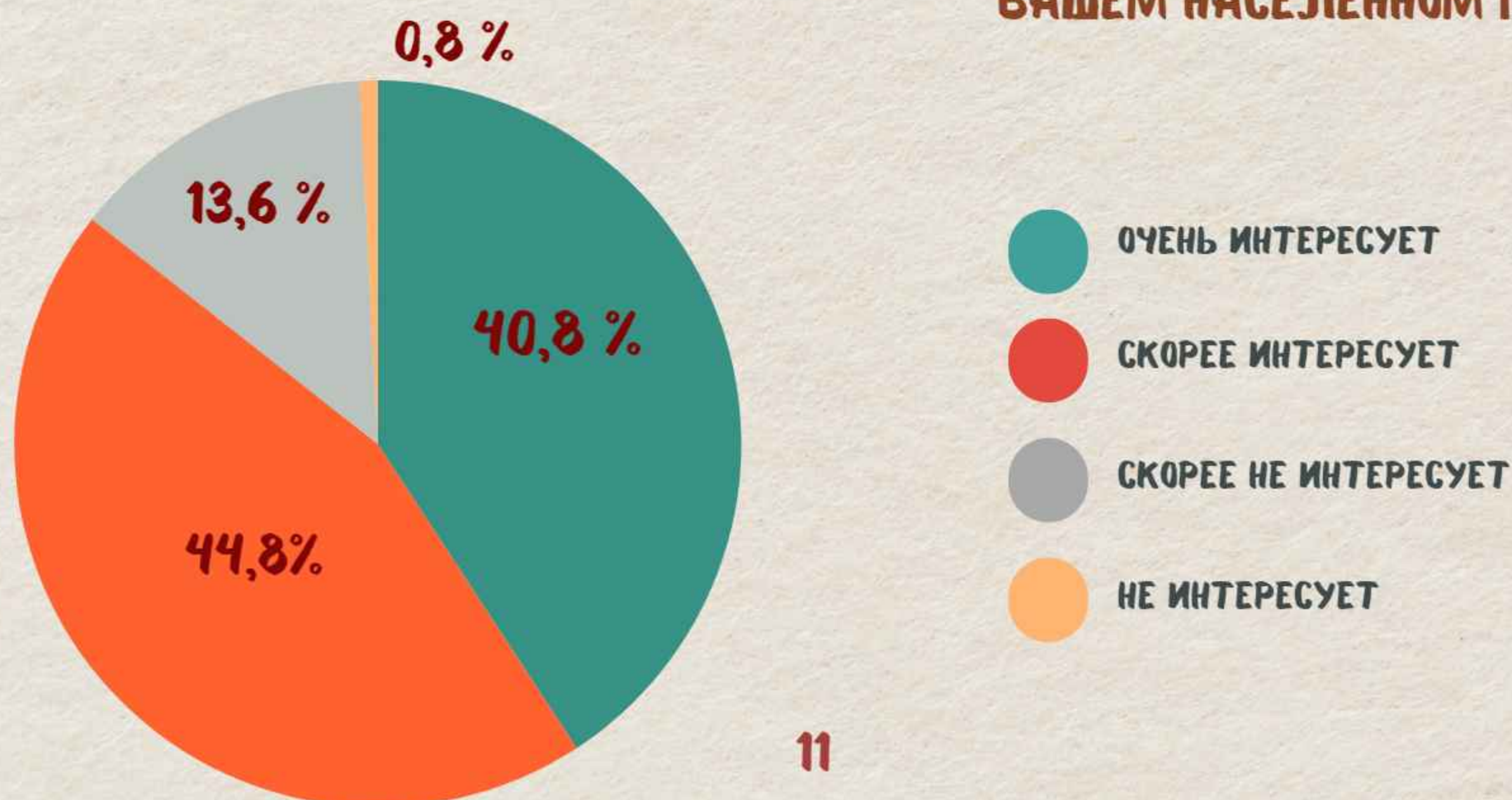
Чтобы определить степень информированности жителей, был задан ряд вопросов:



Данные вопросы позволяют нам понять, насколько жителям интересна информация вообще, какими каналами получения информации они привыкли пользоваться и достаточно ли им той информации, которую они получают.

Данные опроса показывают высокую степень заинтересованности в получении информации о событиях в населённом пункте – 85,6% респондентов отметили, что получение информации их очень интересует или скорее интересует. Распределение представлено на диаграмме.

## В КАКОЙ МЕРЕ ВАС ИНТЕРЕСУЕТ ТО, ЧТО ПРОИСХОДИТ В ВАШЕМ НАСЕЛЁННОМ ПУНКТЕ?



50,4% опрошенных указали на то, что данной информации им достаточно для реализации своих планов и поддержания уровня информированности. 41,6% ответили, что нуждаются в получении большей информации. Для 8% опрошенных информация не представляется актуальной. Основные каналы получения актуальной информации представлены на диаграмме.

### КАНАЛЫ ПОЛУЧЕНИЯ ИНФОРМАЦИИ



Лидирующим каналом получения информации о событиях в населённом пункте стали социальные сети – 81,6% жителей получают информацию именно с их помощью. Высок процент тех, кто получает информацию с сайтов администраций или их официальных сообществ в социальных сетях - 50,4% выбрали данный вариант ответа. 36,8% жителей Кемского района получают информацию от общения друг с другом, треть населения смотрит телевизионные программы, а четверть (24%) - читают газеты. В гораздо меньшей степени жители обращают внимание на информацию на стендах или встречаются на сходах населения.

В ЦЕЛОМ, НЕОБХОДИМО ОТМЕТИТЬ ВЫСОКУЮ СТЕПЕНЬ ЗАИНТЕРЕСОВАННОСТИ В ПОЛУЧЕНИИ ДОСТОВЕРНОЙ ИНФОРМАЦИИ О СОБЫТИЯХ В РОДНЫХ НАСЕЛЁННЫХ ПУНКТАХ. ЭТО ВАЖНЫЙ ФАКТ ДЛЯ РАЗВИТИЯ РАЗЛИЧНЫХ ФОРМ ОБЩЕСТВЕННОГО УЧАСТИЯ И ВЫСТРАИВАНИЯ КОНСТРУКТИВНОГО ДИАЛОГА МЕЖДУ ОРГАНАМИ ВЛАСТИ И НАСЕЛЕНИЕМ.



# ОЦЕНКА ОТРАСЛЕЙ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ И НАИБОЛЕЕ АКТУАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМ

## ОЦЕНКА КОМФОРТНОСТИ ПРОЖИВАНИЯ В НАСЕЛЁННОМ ПУНКТЕ И КОМФОРТНОСТИ ДВОРОВ МНОГОКВАРТИРНЫХ ДОМОВ



Прежде чем перейти к оценке отраслей жизнедеятельности, участники опроса оценили комфортность проживания в своём населённом пункте и во дворе многоквартирного дома. Можно сказать, что большая часть населения удовлетворена условиями жизни, но порядка 20% испытывают неудобства в повседневной жизни. Распределение ответов представлено на диаграмме.

При оценке комфортности дворов 24,8% респондентов отметили, что живут в частном доме. Их ответы не представлены на диаграмме.

ОЦЕНКА КОМФОРТНОСТИ ПРОЖИВАНИЯ В НАСЕЛЁННОМ ПУНКТЕ И ВО ДВОРАХ МНОГОКВАРТИРНЫХ ДОМОВ



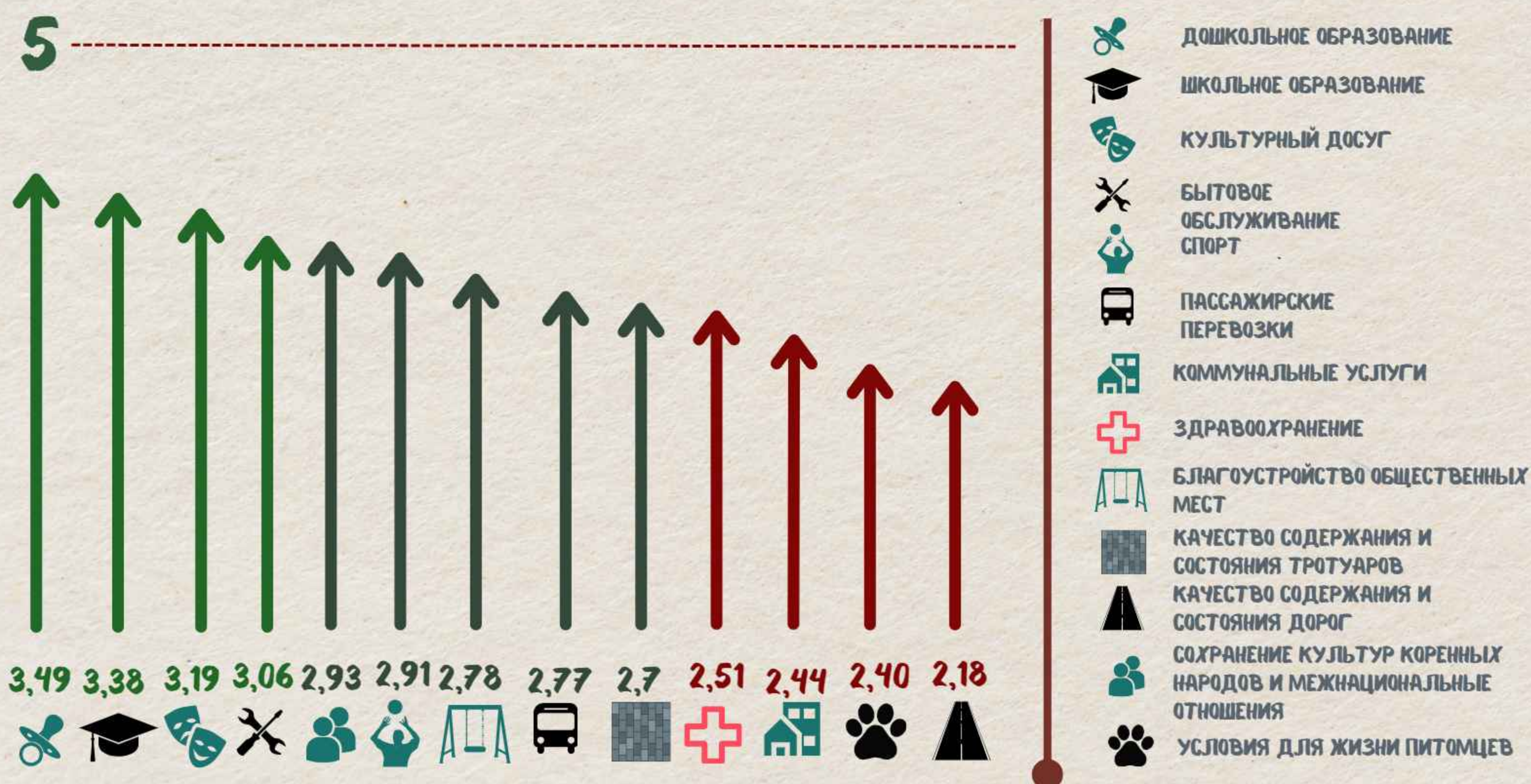
Как видно из диаграммы, 50,4% указали, что их населённый пункт в целом комфортен для проживания: 4% указали, что он максимально комфортный и 46,4% отметили наличие небольших проблем. Касательно оценки комфортности двора, то 36% указали, что есть некоторые проблемы, но в целом двор комфортен. 17,6% высоко оценили комфорт двора для жизни.

Если рассмотреть негативные оценки, то порядка 49% жителей считают, что в их населённом пункте множество трудноразрешимых проблем, из них всего 6,4% указали на совершенный дискомфорт населённого пункта. Оценки комфортности дворов многоквартирных домов выше, но 20,8% опрошенных указали на наличие трудноразрешимых проблем.

## ОЦЕНКА ОТРАСЛЕЙ И УСЛОВИЙ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Жителей попросили оценить основные отрасли жизнедеятельности по 5-балльной шкале (где 1 - самая низкая оценка, а 5 - самая высокая). Среднее распределение оценок представлено на диаграмме.

### СРЕДНЯЯ ОЦЕНКА ПО 5-БАЛЛЬНОЙ ШКАЛЕ ОТРАСЛЕЙ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ



Как видно из диаграммы, наиболее низкие оценки получили следующие отрасли жизнедеятельности: качество состояния и содержания дорог, условия жизни питомцев (наличие ветеринарных клиник и лекарств, условия для выгула), качество коммунальных услуг и качество услуг в сфере здравоохранения. Оценка данных направлений не дотягивает до «2,6» по 5-балльной шкале.

Стоит отметить, что в целом распределение оценок условий жизнедеятельности в Кемском районе ниже, нежели чем в целом по региону. Также как и в данных по республике, здравоохранение и состояние и содержание дорог занимают одни из нижних строк рейтинга.

Блок направлений и условий жизни, которые получили средние оценки, включает в себя разброс от 2,7 до 2,93.

Наиболее низкие из средних оценок получили:

- состояние и качество содержания тротуаров - 2,7 из 5 баллов;
- пассажирские перевозки - 2,77 из 5 баллов;
- качество благоустройства мест общественного пользования - 2,78 из 5 баллов;

Чуть более высокие оценки у следующих отраслей:

- условия и возможности для занятий спортом - 2,91 из 5 баллов;
- работа по сохранению культур коренных народов Карелии и в области межнациональных отношений - 2,93 из 5 баллов.

Качество бытового обслуживания жители оценили на 3,06 из 5 баллов.

Наиболее высокие оценки получили качество культурного досуга - 3,19, качество услуг школьного образования - 3,38 и качество услуг в сфере дошкольного образования - 3,49.

Мы видим, что даже максимальные оценки не дотягивают до «4» по пятибалльной шкале. И даже те отрасли, которые получили наивысшие оценки, в целом оценены как средние, по пятибалльной шкале. Всего 4 направления жизнедеятельности получили оценки выше «3», остальные колеблются от «2» до «3».

Обратимся к анализу дополнительных вопросов, которые были заданы в анкете, чтобы углубить понимание роли школы в жизни ребёнка и понимание наиболее предпочитаемых форм культурного досуга.

## РОЛЬ ШКОЛЫ В ЖИЗНИ РЕБЁНКА, ПРЕДПОЧИТАЕМЫЕ ФОРМЫ КУЛЬТУРНОГО ДОСУГА И ГОРДОСТИ ЖИТЕЛЕЙ

Если говорить об оценке качества школьного образования, то она занимает одну из лидирующих позиций среди всех отраслей жизнедеятельности.

Кроме того, жители Кемского района отметили, в чём должна быть основная роль школы в жизни ребёнка. Распределение ответов представлено в диаграмме. Жители могли выбрать один из вариантов ответа и как мы видим из диаграммы, мнения разделились почти поровну. 39,2% указали, что школа через образовательную и воспитательную работу должна подготовить ребёнка ко взрослой жизни. 21,6% считают, что цель школы – воспитание личности и 36% жителей уточнили, что школа должна нести исключительно образовательную нагрузку - передавать знания, умения и навыки.

### РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ОТВЕТОВ НА ВОПРОС «КАКОВА НА ВАШ ВЗГЛЯД ОСНОВНАЯ РОЛЬ ШКОЛЫ В ЖИЗНИ РЕБЁНКА?»



Данное распределение говорит нам о том, что жители ждут от школы не только обучающую функцию, но и воспитательную работу, которая поможет ребёнку справляться с реальными задачами в будущем. Два человека выбрали вариант другое и предложили своё мнение.

“ФОРМИРОВАНИЕ ОБРАЗОВАННОЙ, КУЛЬТУРНОЙ ЛИЧНОСТИ”

“ШКОЛЫ НЕ ЗАИНТЕРЕСОВАНЫ В ОБУЧЕНИИ ! ПРИМИТЕ МЕРЫ, ЧТОБЫ УЧИТЕЛЯ УЧИЛИ, А НЕ ВОЗЛАГАЛИ ВСЕ НА УЧЕНИКОВ!!!!”



## НАИБОЛЕЕ ПРЕДПОЧТИТЕЛЬНЫЕ ФОРМЫ КУЛЬТУРНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ

33,6%

ВОВЛЕКАЮЩИЕ МЕРОПРИЯТИЯ: СОВМЕСТНЫЕ СОЗДАНИЯ АРТ-ОБЪЕКТОВ, АРТ-РЕЗИДЕНЦИИ И ТД

40,8%

КУЛЬТУРНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ: МАСТЕР-КЛАССЫ, ЛЕКЦИИ, СТУДИИ, В ТОМ ЧИСЛЕ ДЛЯ ДЕТЕЙ

49,6%

КОНЦЕРТЫ, СПЕКТАКЛИ, ВЫСТАВКИ

58,4%

РАЗВЛЕКАТЕЛЬНЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ: КИНОТЕАТР, ДЕТСКИЕ РАЗВЛЕКАТЕЛЬНЫЕ ПРОГРАММЫ, КВЕСТЫ

Что касается качества культурных услуг в территориях, то, помимо общей оценки, мы постарались понять, насколько часто жители пользуются услугами культурных организаций и какой досуг предпочитают.

9,6% жителей Кемского района предпочитают не посещать культурные организации. 76,8% становились участниками культурных мероприятий самостоятельно или вместе с членами семьи. Из них 24,8% указали, что стали посетителями, потому что выступал их ребёнок или дети. А те формы мероприятий, которые будут востребованы жителями, представлены на диаграмме.

Как видно из графика, жители Кемского района в большей степени предпочитают мероприятия развлекательного характера: посещение кинотеатра или детских развлекательных программ - 58,4% выбрали данный вариант ответа. Традиционные форматы мероприятий - концерты, выставки или спектакли также пользуются популярностью - 49,6% жителей становились их участниками.

40,8% жителей заинтересованы в интеллектуальном и культурно-образовательном досуге, который включает в себя просвещение, лекции и мастер-классы. Менее всего жители готовы включаться в вовлекающие культурные мероприятия. Однако, 33,6% выбрали бы данную форму досуга.

Жители готовы к участию в платных культурных мероприятиях и культурные организации в Кемском районе могут предлагать культурный продукт с разной ценовой категорией от 500 рублей до 5000 рублей для семьи. Порядка половины жителей (47,2%) готовы оплачивать до 500 рублей за билеты на семью для участия в культурном событии. 24% указали, что готовы потратить до 1000 рублей, такой же процент жителей готовы потратить до 2000 рублей, а 3,2% готовы оплатить до 5000 рублей за всю семью. Только один из участников опроса указал на то, что мероприятия должны быть бесплатными.

Мы попросили жителей рассказать о самом запоминающемся культурном событии за 2023 год. Наибольшее число жителей (30 человек) отметили, что это мероприятия Дома Культуры. Ещё 16 человек вспомнили фестиваль "Я-я, Кемска Волость". 14 жителей назвали День Города и такое же количество - празднование Масленицы. Ещё 8 человек отметили празднование 9 мая. Также жители написали о тех местах или объектах, которыми они гордятся. Распределение ответов представлено в таблице.

<b>ГОРДЯТСЯ</b>	<b>ЧИСЛО ЧЕЛОВЕК</b>
<b>ПРИРОДА, МОРЕ</b>	<b>41</b>
<b>УСПЕНСКИЙ СОБОР</b>	<b>24</b>
<b>ЦЕРКВИ</b>	<b>19</b>
<b>МУЗЕИ</b>	<b>9</b>
<b>ИСТОРИЯ, ПАМЯТНИКИ АРХИТЕКТУРЫ</b>	<b>7</b>
<b>БЛАГОВЕЩЕНСКИЙ СОБОР</b>	<b>7</b>
<b>СОЛОВЕЦКИЕ ОСТРОВА</b>	<b>6</b>
<b>ПОРТ</b>	<b>6</b>

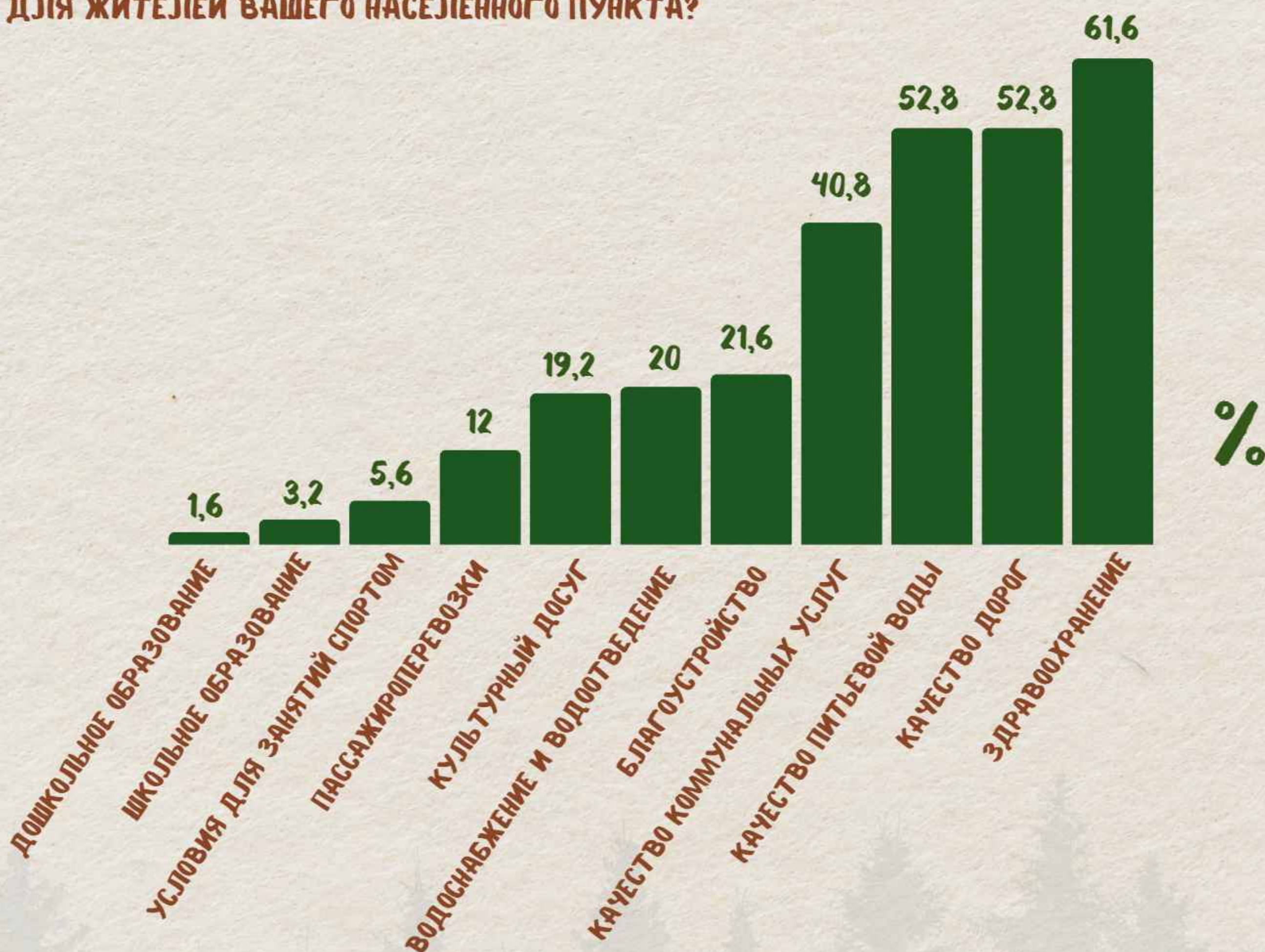
То, что жители озвучивают как свои гордости за территорию, выступает важным показателем для совместной деятельности в сообществе. Дело в том, что те объекты или места, за которые ты испытываешь гордость, хочется развивать и делать ещё красивее. Именно поэтому, проекты, задуманные в этих местах или объектах, будут поддерживаться сообществом причём зачастую и финансово.

## НАИБОЛЕЕ АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ТЕРРИТОРИИ

Жители указали на то, какие проблемы они считают наиболее актуальными в их родных населённых пунктах лично для каждого и для населения в целом. Распределение ответов на открытый вопрос о том, какие проблемы наиболее актуальны лично для каждого представлено на диаграмме.



КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, КАКИЕ ПРОБЛЕМЫ СЕЙЧАС НАИБОЛЕЕ АКТУАЛЬНЫ ДЛЯ ЖИТЕЛЕЙ ВАШЕГО НАСЕЛЁННОГО ПУНКТА?



Самыми актуальными проблемами из предложенного списка стали услуги организаций здравоохранения, качество состояния и содержания дорог и качество питьевой воды - данные варианты выбрали более половины опрошенных, либо практически половина респондентов. Данные ответы подтверждают низкие оценки данных отраслей и условий жизни. Рассматривая ответы на открытый вопрос о том, какие проблемы актуальны для человека лично, мы видим, что проблемы качества дорог и водоснабжения являются наиболее острыми в общественном сознании. Стоит отметить и большой процент тех, кто указал на проблемы в сфере коммунальных услуг и благоустройства.


Мы также спросили жителей, какие проблемы благоустройства мест общего пользования они решали бы в первую очередь. Участники опроса могли выбрать несколько вариантов ответа. Распределение ответов представлено на инфографике.

### ПРОБЛЕМЫ БЛАГОУСТРОЙСТВА, КОТОРЫЕ РЕШАЛИ БЫ В ПЕРВУЮ ОЧЕРЕДЬ



Наиболее острой проблемой является состояние дорог - 83,2% жителей именно решением проблемы низкого качества дорожного покрытия занялись бы первоочередно. При этом, актуальность состояния и содержания дорог подтверждается в ответах на все вопросы, касающиеся проблематики условий жизни. 46,4% указали на то, что в первую очередь решали бы проблему с безнадзорностью животных. Чуть меньший процент жителей - 40% остро ощущают проблему с состоянием площадок для хранения мусора.

Треть жителей (35,2%) заинтересованы в благоустройстве и содержании мест для отдыха населения. Чуть меньший процент опрошенных (29,6%) указывают на остроту проблем наличия и содержания тротуаров. 24,8% указали на недостаточность детских площадок, либо на неудовлетворительное состояние имеющейся инфраструктуры для детей. Данные направления деятельности найдут поддержку жителей, в случае если оформлять какой-либо комплексный проект, например, при поддержке программ инициативного бюджетирования.



**Жители предлагали и свои варианты проблем, которые нуждаются в решении.**

**5 человек указали на проблемы в категории "другое".**



Практически все варианты ответов звучали относительно водопровода или новых очистных сооружений:


"Поменять полностью водопровод из Кеми до нашего населённого пункта", "Качественное водоснабжение и водоотведение", "Очистные сооружения".



Краткое резюме по оценке жителями отраслей и условий жизни выглядит следующим образом:

- Наиболее остро жители ощущают проблемы с качеством состояния и содержания дорог. Множество вопросов возникает к водопроводным сетям, а вследствие и к качеству питьевой воды.

- Как и в целом жители региона, так и население Кемского района наиболее низко оценивает качество здравоохранения.



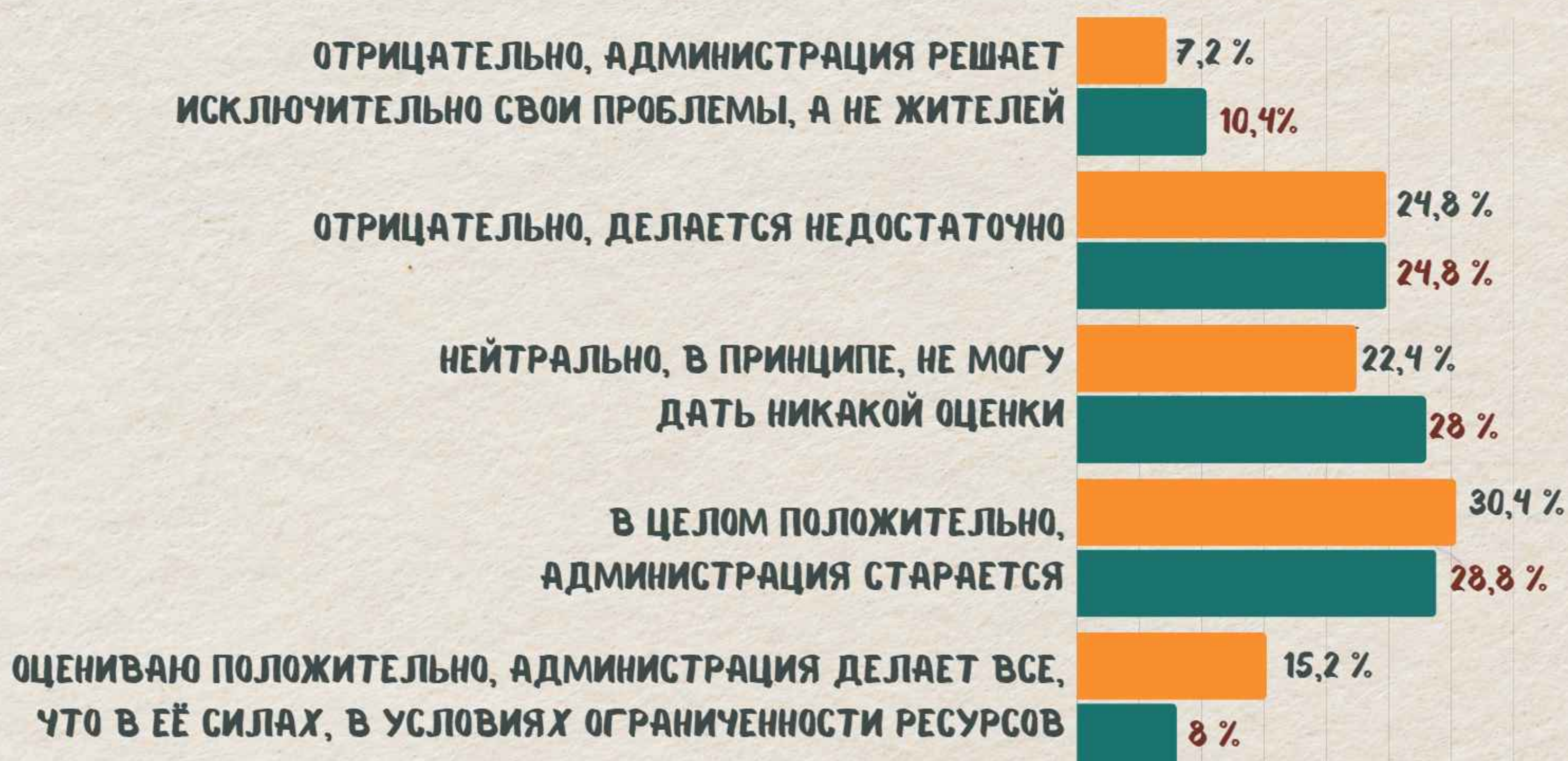
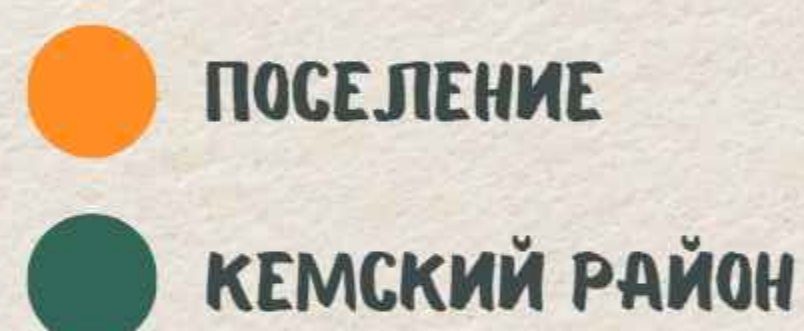
- Жители отметили, что больше всего хотели бы видеть в своих населённых пунктах следующие объекты: оборудованные места для прогулок (61%), молодёжный центр (48%), пространства для детей (39%).

## ОЦЕНКА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АДМИНИСТРАЦИЙ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ И АДМИНИСТРАЦИЙ МЕСТНЫХ ПОСЕЛЕНИЙ.

36,8% жителей указали, что положительно оценивают работу администрации Кемского района, из них 8% отметили, что администрация делает всё, что в их силах для развития территории, а 28,8% в целом дали положительную оценку. Четверть (28%) опрошенных не смогли определиться с оценкой и выбрали вариант ответа «Нейтрально, в принципе, не могу дать никакой оценки». 35,2% жителей дали отрицательную оценку и указали, что делается недостаточно, из них 10,4% дали отрицательную оценку и отметили, что администрация района решает только собственные проблемы.

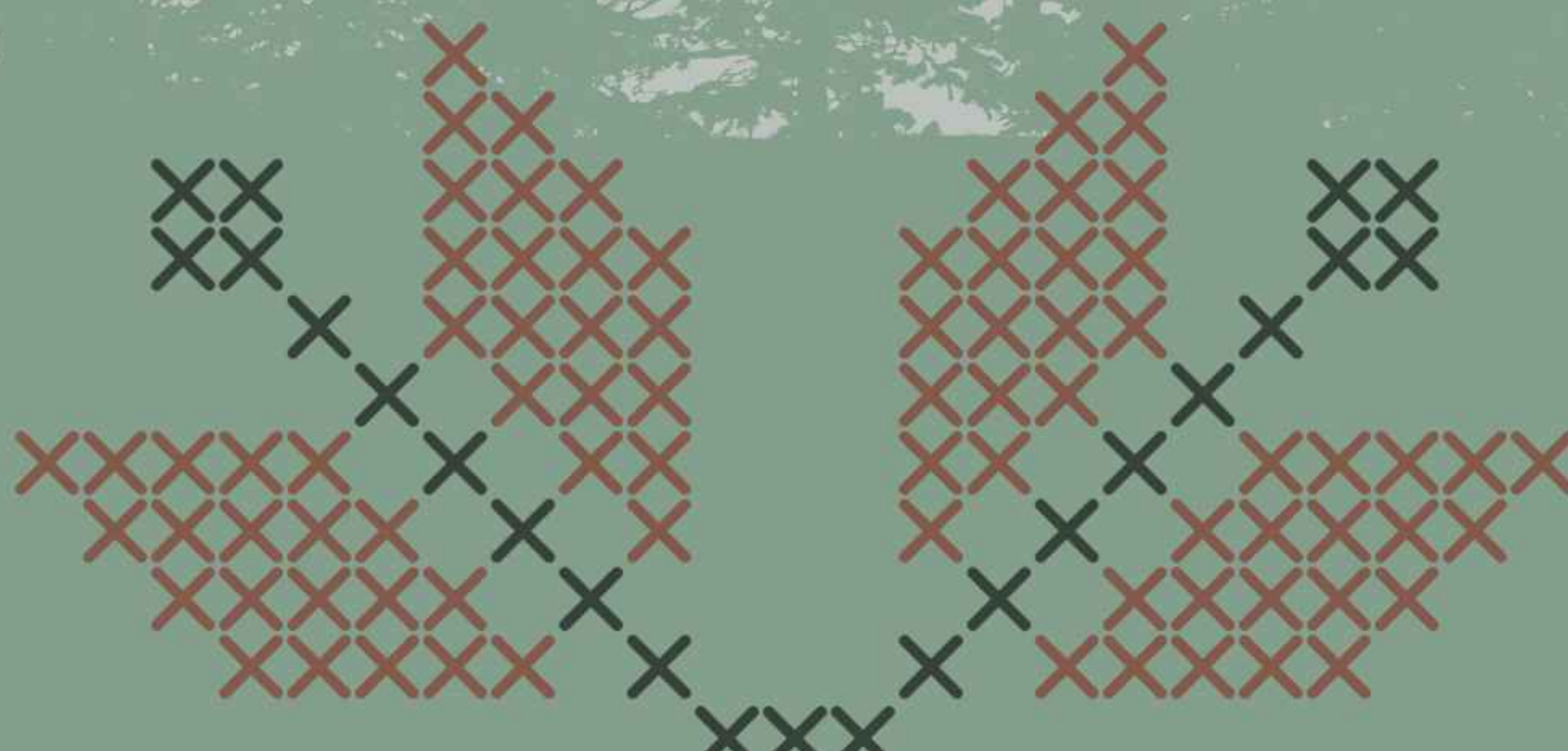
Сравнение оценок работы администрации муниципального района и администраций местных поселений представлено в диаграмме.

### СРАВНЕНИЕ ОЦЕНОК РАБОТЫ АДМИНИСТРАЦИЙ ОКРУГОВ И РАЙОНОВ И АДМИНИСТРАЦИЙ МЕСТНЫХ ПОСЕЛЕНИЙ



Из диаграммы видно, что суммарные отрицательные оценки работы районной администрации превышают суммарные отрицательные оценки работы администраций поселений. При оценке поселений жители дают больше положительных оценок (45,%). В случае оценок районной администрации, то мнения разделились примерно поровну на три части.

Повышение оценок деятельности администраций можно менять силами информационной кампании о деятельности органов местного самоуправления. Если вернуться к разделу “Информированность”, то можно увидеть высокий спрос на получение информации о жизни в населённых пунктах, основным каналом получения которых являются социальные сети. При этом, жители уже активно используют сайты администраций для получения информации. Необходимо на постоянной основе, простым языком, рассказывать о событиях и деятельности администраций на благо сообщества.

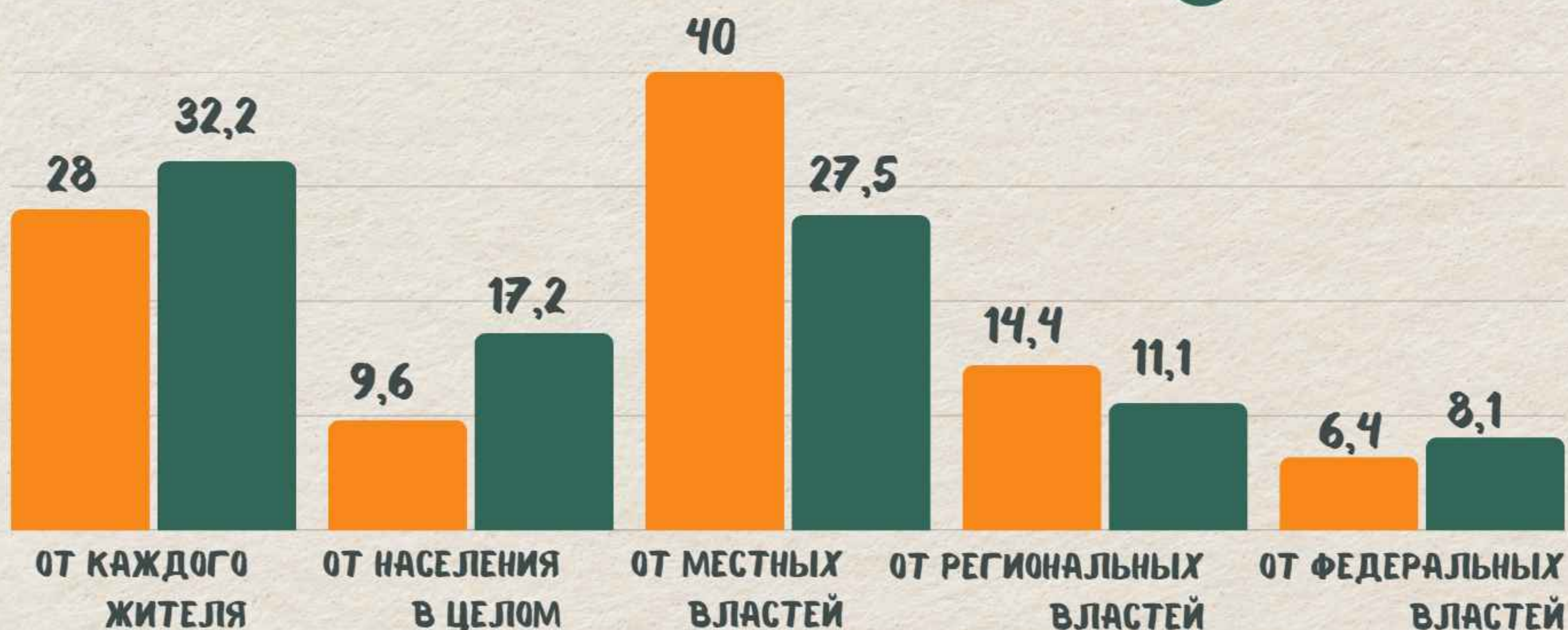


# ОБЩЕСТВЕННОЕ УЧАСТИЕ

Когда мы говорим об общественном участии, мы подразумеваем различные формы деятельности, с помощью которых жители занимаются общественной работой. Общественная работа может реализовываться в разных направлениях: добровольчество, благотворительность, участие в реализации социальных проектов и многие другие. В данном блоке вопросов анкеты мы попытались выяснить, насколько много жителей Кемского района и Карелии в целом вовлечены в данную деятельность. Важно оценивать не только непосредственный факт участия в общественной жизни, но и социальные настроения – какие эмоции жители испытывают по отношению к данному труду, и как они видят распределение ответственности за благополучие жизни в своих родных местах.

## БЛАГОПОЛУЧИЕ В ТЕРРИТОРИИ

ОТ КОГО, ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, В НАИБОЛЬШЕЙ СТЕПЕНИ ЗАВИСИТ БЛАГОПОЛУЧИЕ ВАШЕГО НАСЕЛЕННОГО ПУНКТА? (%)



Мы попросили участников опроса выбрать от кого, по их мнению, в наибольшей степени зависит благополучие жизни в их населённом пункте. Распределение ответов на этот вопрос позволяет нам понять, насколько распространены иждивенческие настроения среди населения, насколько жители чувствуют свою ответственность за комфортные условия жизни в родных местах.



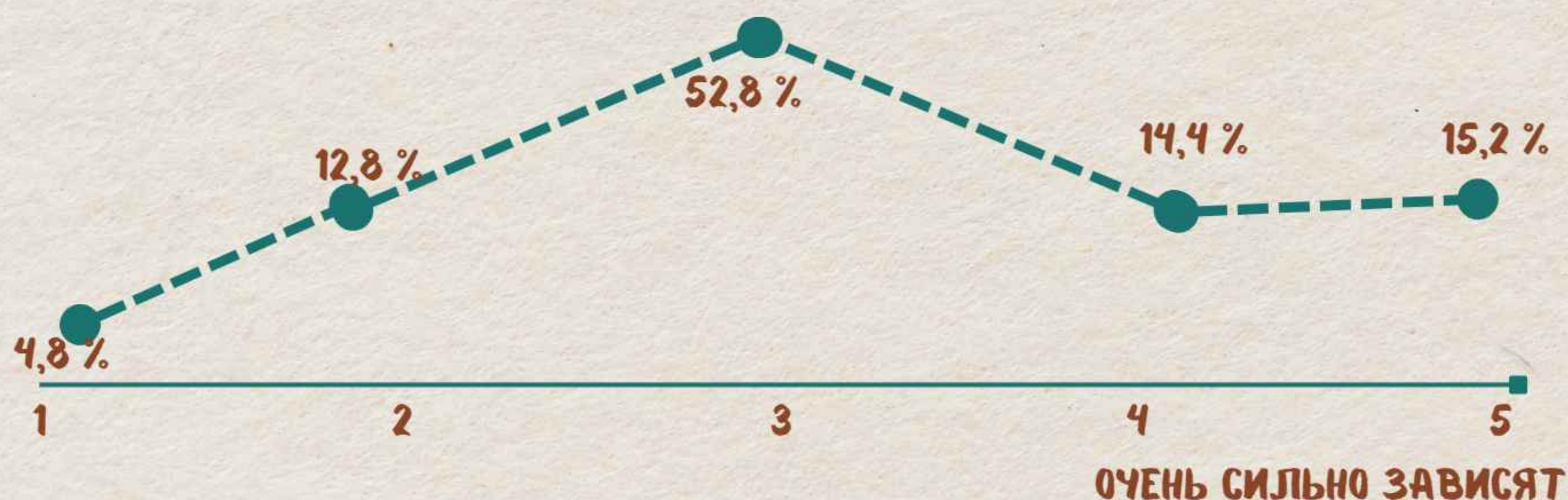
В ответе на данный вопрос жители могли выбрать только один вариант ответа. На диаграмме представлена разница в ответах жителей Кемского района и жителей всех районов Карелии в целом. При анализе данных сразу бросается в глаза большая разница в выборе варианта ответа "от местной власти" - жители района чаще нежели чем жители региона надеются именно на местное самоуправление. Высок процент тех, кто считает, что благополучие зависит от каждого лично (28%) - это хороший показатель готовности жителями разделять ответственность за условия жизни в территории. Десятая часть населения района (9,6%) указали на то, что благополучие зависит от населения в целом. Таким образом, 37,6% населения Кемского района разделяют ответственность за создание комфортных условий для жизни.

20,8% указали, что в наибольшей степени благополучие жизни зависит от региональных или федеральных органов власти.

Стоит отметить тот факт, что большинство проживающих в районе человек склоняются к тому, что управление происходит на местах, будь то силами местного самоуправления или силами населения и жителей лично.

Мы также попросили жителей оценить значимость активного участия каждого жителя для улучшения условий жизни в населённых пунктах. Распределение ответов представлено на диаграмме, где 1 не зависят совсем, а 5 - очень сильно зависят.

### **НАСКОЛЬКО УСЛОВИЯ ЖИЗНИ В НАСЕЛЁННОМ ПУНКТЕ ЗАВИСЯТ ОТ АКТИВНОГО УЧАСТИЯ САМИХ ЖИТЕЛЕЙ? (ОЦЕНКА ПО 5-БАЛЛЬНОЙ ШКАЛЕ)**



29,6% жителей отметили, что условия жизни очень сильно или сильно зависят именно от активности жителей. 52,8% отметили, что в чём-то зависят, а в чём-то нет. Порядка 18% жителей склоняются к тому, что от активности жителей условия жизни практически не зависят или совсем не зависят. Данные субъективные оценки говорят нам о том, что уровень уверенности в своих силах у жителей Кемского района средний.

Если в дополнение рассмотреть ответы на вопрос “Есть ли у Вас предложения для реализации проектов благоустройства населённого пункта?”, то порядка 82% отмечают, что их нет. Прозвучали лишь несколько позитивных предложений: “очистные сооружения”, “спортивная школа со специалистами разных видов спорта”, “выделять деньги на приют в Кеми, отлов животных и принудительная стерилизация.” .

### ПРОЗВУЧАЛИ И ЗАМЕЧАНИЯ НЕГАТИВНОГО ХАРАКТЕРА

НАДО РЕАЛИЗОВЫВАТЬ БЮДЖЕТ В НАЧАЛЕ ГОДА, А НЕ ТОГДА КОГДА ИДЁТ СНЕГ И ОСТАЮТСЯ ДЕНЬГИ НАЧИНАТЬ ДЕЛАТЬ ДОРОГИ. И КАКИЕ-ТО ДЕЛАТЬ ОБЕЛИСКИ, КОГДА В ГОРОДЕ НЕТ ОСТАНОВОК ЗАКРЫТЫХ. А КАК ЛЮДЯМ БЫТЬ КОГДА ДОЖДЬ СНЕГ!!! ШКОЛУ СДЕЛАЛИ НОВУЮ НО КАК К НЕЙ ДОБИРАТЬСЯ? ТОЖЕ ВОПРОС. ПРО МЕДИЦИНУ ВООБЩЕ МОЛЧУ. ВСЕ ПЕТРОЗАВОДСКЕ И ДАЖЕ МОРГА НЕТ ЧТО ТУТ ГОВОРИТЬ РОДДОМА НЕТ. КОРОЧЕ ПОМИРАЕТ ГОРОД. И ЖИВЁМ НА ГЭСАХ АЖ Ч ШТУКИ И ЗА СВЕТ ПЛАТИМ БОЛЬШЕ ЧЕМ В МОСКВЕ.

МЕНЬШЕ АДМИНИСТРАЦИИ СЕБЕ В КАРМАН ОТКЛАДЫВАТЬ

ЭТИМ ДОЛЖНЫ ЗАНИМАТЬСЯ СПЕЦИАЛИСТЫ, КУХАРКА НЕ ДОЛЖНА РУКОВОДИТЬ СТРАНОЙ

Из всего вышесказанного можно сделать ряд выводов:

- у значительной части населения Кемского района преобладают пассивные социальные настроения.
- третья часть населения низко оценивает работу администраций района и поселений. Есть критические комментарии.
- большинство жителей района считают, что благополучие в территории в первую очередь зависит от местной власти и от самих жителей.
- у жителей района наблюдается невысокий уровень веры в свои силы. Третья часть населения указывает, что условия жизни зависят от усилий каждого жителя.

## ОБЩЕСТВЕННОЕ УЧАСТИЕ В РЕШЕНИИ СОЦИАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМ ТЕРРИТОРИИ

Предыдущий раздел помог нам понять, какие социальные настроения главенствуют в Кемском районе Республики Карелия. Это тот фон для системной работы, который необходимо грамотно использовать при планировании работы с населением, ведь большой ряд социальных проблем территории может быть решён именно силами населения в объединении с органами местной и муниципальной властей.

Порядка 18% опрошенных отметили, что уже помогают различными способами в решении проблем населённого пункта. Распределение представлено на диаграмме.

### ПРИНИМАЕТЕ ЛИ ВЫ ЛИЧНОЕ УЧАСТИЕ В РЕШЕНИИ ПРОБЛЕМ, СТОЯЩИХ ПЕРЕД ВАШИМ НАСЕЛЁННЫМ ПУНКТОМ?

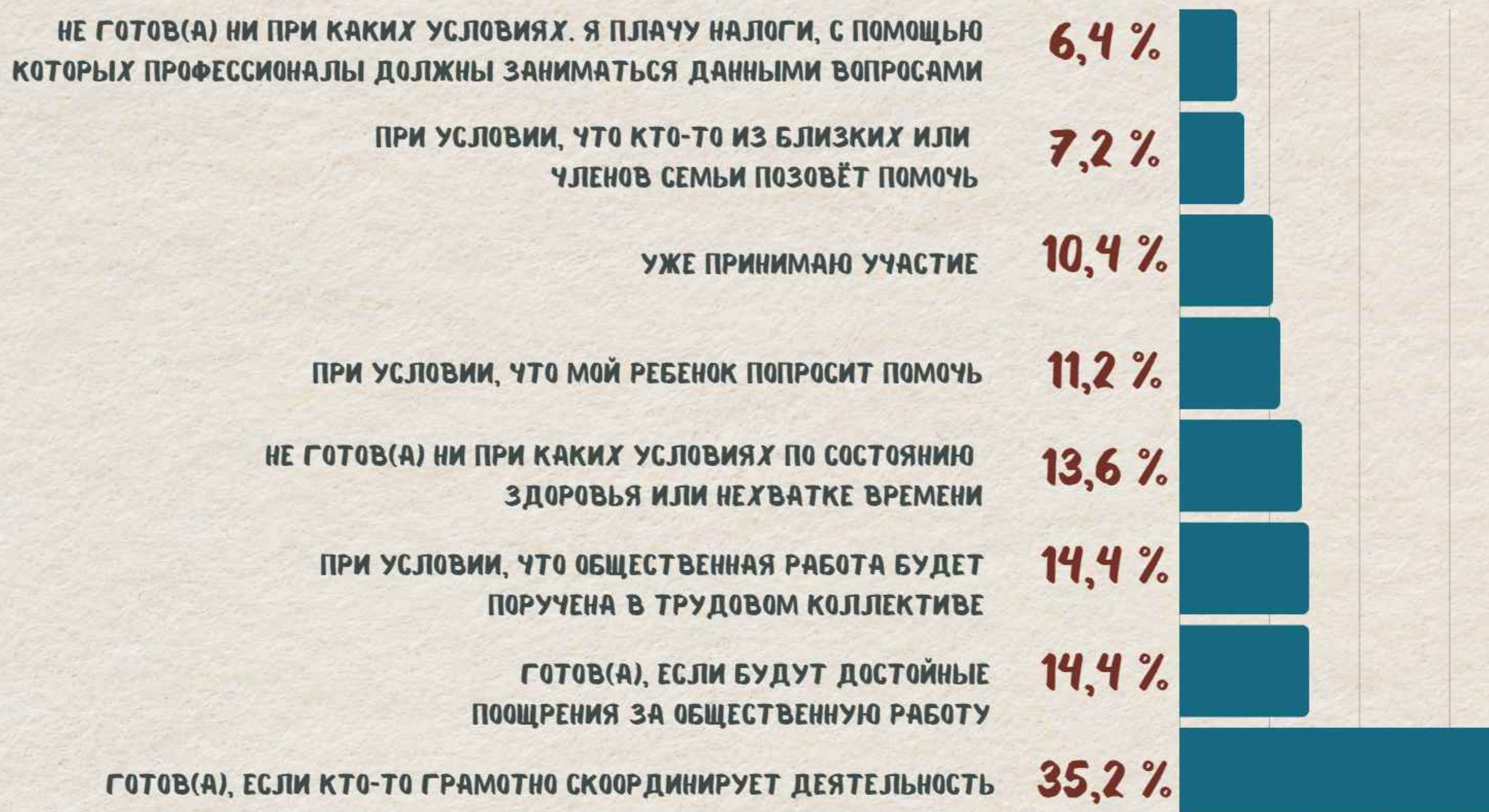


Наибольшее число жителей - 53,6% ответили, что пока не помогают, но если к ним обратятся, то окажут поддержку.

Четверть населения не считает необходимым своё участие в решении проблем, стоящих перед населённым пунктом.

Далее встаёт вопрос о том, как можно вовлечь население в решение проблем, не нанося урона их обычной жизни. В этом нам помогают ответы на вопрос **«При каких условиях Вы согласились бы принимать участие в общественной работе?»**. 20% сразу указали на то, что не готовы заниматься общественной работой. 6,4% из них отметили, что платят свои налоги именно для того, чтобы компетентные организации и специалисты занимались данной деятельностью. 13,6% не обладают достаточным временем или имеют трудности с состоянием здоровья. Распределение ответов представлено в диаграмме.

## ПРИ КАКИХ УСЛОВИЯХ ВЫ СОГЛАСИЛИСЬ БЫ ПРИНИМАТЬ УЧАСТИЕ В ОБЩЕСТВЕННОЙ РАБОТЕ?



Как видно из диаграммы, потенциал участия жителей довольно высок. Жители готовы присоединиться к решению проблем своих населённых пунктов, но при определённых условиях. Больше трети населения готова помогать, если кто-то грамотно скоординирует работу. Как и в большинстве районов республики, в Кемском районе отсутствует ресурсный центр или организация, выполняющая данные функции. При этом, чаще всего именно ресурсные центры берут на себя задачу по координации общественной деятельности: помогают общественным активистам оформлять их инициативы, способствуют росту компетенций граждан, заинтересованных в развитии гражданского общества на местах, выступают посредниками в диалоге между населением и органами власти, помогая сторонам лучше понять друг друга. Стоит задуматься о необходимости создания подобного центра для того, чтобы качественно и бережно подключать жителей к решению насущных вопросов.

14,4% жителей района отметили, что готовы принимать участие, но за достойные вознаграждения, тогда как в целом по Карелии этот процент составляет десятую часть населения. Здесь речь может идти не столько о денежном вознаграждении, сколько о признании заслуг в поле общественной работы.

Если рассмотреть другие способы, с помощью которых жители готовы принимать участие в общественной работе, то следующей лидирующей возможностью становится поручение общественной работы в трудовом коллективе - данный вариант ответа выбрали 14,4% опрошенных. Приглашение к участию через личный прямой контакт - приглашение через близких или друзей выбрали 18,4% респондентов, 7,2% отметили свою готовность при условии, если их позовёт кто-то из членов семьи или близкие друзья, 11,2% - если позовёт помочь их ребёнок.

Если на вопрос «Принимаете ли Вы личное участие в решении проблем, стоящих перед Вашим населённым пунктом?» вариант ответа «принимаю участие» выбрали порядка 17,6% жителей, то в вопросе «При каких условиях Вы согласились бы принимать участие в общественной работе?» подтвердили своё участие 10%. Разница в ответах говорит нам о том, что в общественном сознании зачастую не фиксируется множество действий, которые относятся к общественной деятельности, и наоборот. Например, многие жители полагают, что благоустройство собственных участков уже является общественной деятельностью, ведь они помогают выглядеть населённому пункту более красивым.

В целом, 50,4% опрошенных отметили, что за последние три года их населённый пункт стал комфортнее для жизни. 18,4% указали, что существенных изменений не произошло, а 31,2% указали на то, что стало жить менее комфортно.

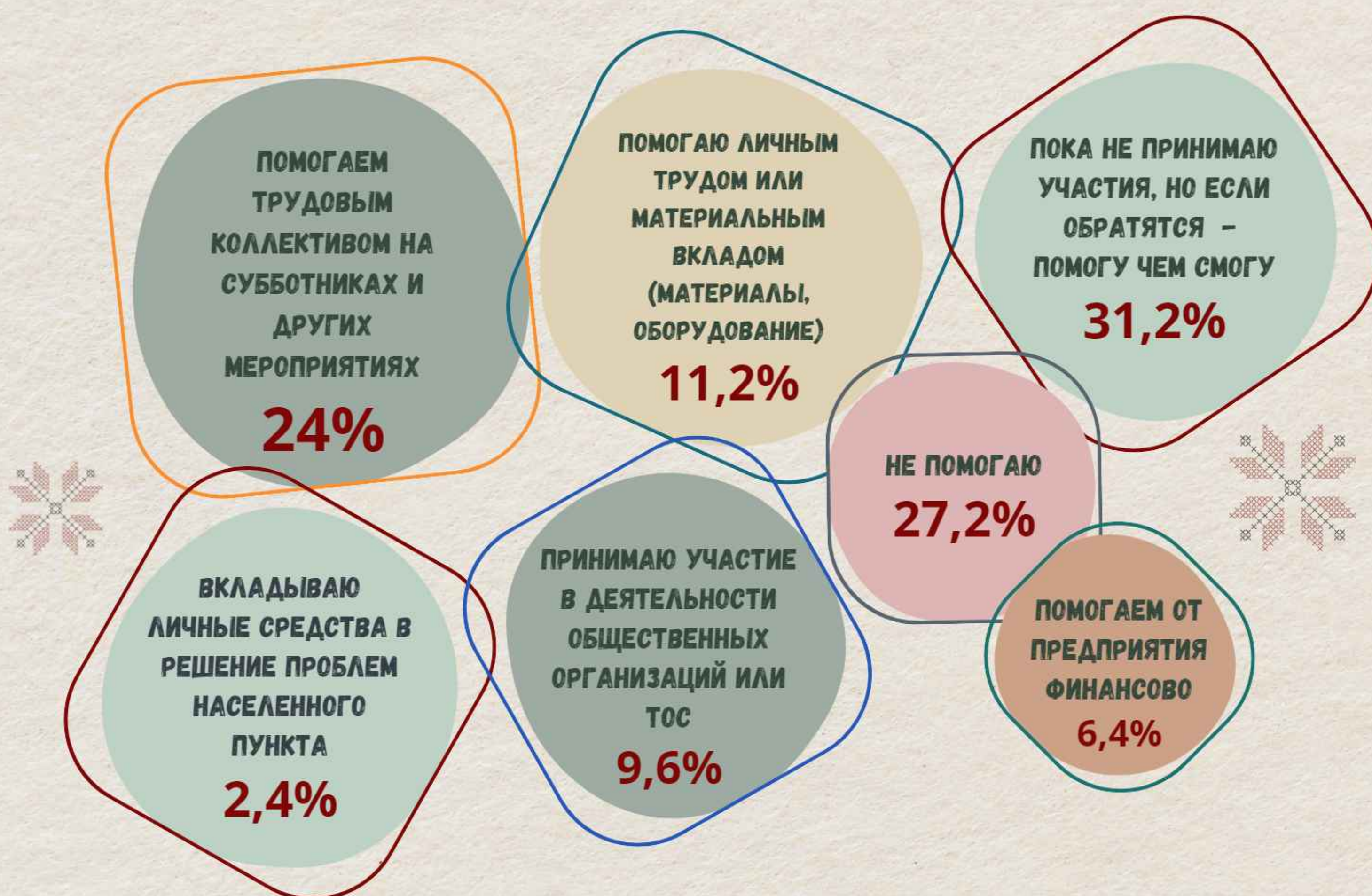
Для того, чтобы уточнить, сколько же человек действительно занимаются общественной работой, мы задали ряд вопросов о конкретных формах общественного участия.



## ФОРМЫ ОБЩЕСТВЕННОГО УЧАСТИЯ

Жителям было предложено отметить те способы, с помощью которых они уже принимают участие в решении социальных проблем, имеющих в их населённых пунктах. Распределение ответов представлено в инфографике.

### ФОРМЫ ОБЩЕСТВЕННОГО УЧАСТИЯ



Также как и в целом по региону, в Кемском районе наиболее популярные способы общественной деятельности – это участие в субботниках (24%) и помощь личным трудом или натуральным вкладом (11,2%). 2,4% отметили, что вкладывают свои личные финансы в решение проблем, стоящих перед населённым пунктом, наряду с 13,9% в целом по Карелии. 9,6% помогают через деятельность некоммерческих организаций или территориальных общественных самоуправлений (ТОС). Население районов Карелии чуть более активно вовлечено в НКО и ТОС – 12,2% отметили своё участие в данных формах.

Представители бизнеса, ставшие респондентами опроса, отметили, что помогают финансово от предприятия.

58,4% респондентов отметили, что не помогают: 31,2% указали, что не помогают, но в случае, если обратятся, постараются помочь, 27,2% просто указали, что не помогают в решении проблем населённого пункта.

Помощь можно осуществлять по-разному, в том числе через системные инструменты: участие в деятельности некоммерческих организаций, ТОС, в реализации проектов при поддержке Программы поддержки местных инициатив Карелии, участие в добровольческой деятельности, субботниках или экологических акциях. Мы отдельно предложили отметить своё участие в системных формах работы. Распределение ответов представлено в таблице.

### УЧАСТИЕ В РАЗЛИЧНЫХ ФОРМАХ ОБЩЕСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ. ОБЩЕЕ РАСПРЕДЕЛЕНИЕ

	ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ НКО	ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ АКЦИИ	СУББОТНИКИ И БЛАГОУСТРОЙСТВО	ПОМОЩЬ БЕЗНАДЗОРНЫМ ЖИВОТНЫМ	ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ТОС	УЧАСТИЕ В ППМИ
ПРИНИМАЮ УЧАСТИЕ	10,4 %	14,4 %	44,8 %	16,8 %	2,4 %	4 %
СЛЫШАЛ(А) О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, НО НЕ ГОТОВ ПРОБОВАТЬ	12 %	19,2 %	16 %	27,2 %	20 %	19,2 %
НЕ СЛЫШАЛ(А), НО ИНТЕРЕСНО УЗНАТЬ	49,6 %	44 %	27,2 %	24 %	33,6 %	30,4 %
НЕ СЛЫШАЛ(А) И УЧАСТИЕ НЕ ИНТЕРЕСУЕТ	28 %	21,6 %	11,2 %	15,2 %	24,8 %	22,4 %

Рассмотрим подробнее каждую из форм общественного участия. Начнём с наиболее популярной и исторически привычной – участие в субботниках и благоустройстве территории.

## **СУББОТНИКИ И БЛАГОУСТРОЙСТВО ТЕРРИТОРИИ. УЧАСТИЕ В ЭКОЛОГИЧЕСКИХ АКЦИЯХ. ПОМОЩЬ В БОРЬБЕ С БЕЗНАДЗОРНОСТЬЮ ЖИВОТНЫХ**

Наибольшее число жителей отметили, что принимают участие в субботниках и благоустройстве территории – 44,8%, наряду с 59,5% жителей в районах Карелии.

Потенциал развития данной деятельности довольно высок - 27,2% опрошенных отметили, что не слышали о субботниках, но было бы интересно узнать о них. 27,2% указали на свою неготовность принимать участие в данной активности, из них 11,2% не слышали о них и участие их не интересует и 16% знают о субботниках, но не принимают участие в силу занятости.

Порядка 14,4% жителей Кемского района принимали участие в экологических акциях. К данной деятельности относятся посадки лесов или экологическое просвещение. У данной формы общественной работы потенциал ещё больший, чем у субботников - 44% выбрали вариант ответа “не слышал(а) о деятельности, но интересно узнать”.

Порядка 17% жителей помогают в борьбе с безнадзорностью животных. 1,6% указали на то, что принимают участие в деятельности организаций, помогающих в данном нелёгком деле, ещё 16,8% отметили, что самостоятельно помогают животным, попавшим в беду. 19,2% жителей делали пожертвования тем, кто помогает в борьбе с безнадзорностью. Так как участника опроса могли выбрать несколько вариантов ответа, проценты не суммируются.

15,2% отметили, что не готовы заниматься данной работой.

Также как у предыдущих форм активности, есть потенциал вовлечения жителей. 24% указали на то, что не слышали о подобной работе, но были бы заинтересованы в получении информации.





## УЧАСТИЕ В ПРОГРАММАХ ИНИЦИАТИВНОГО БЮДЖЕТИРОВАНИЯ: ДВИЖЕНИЕ ТОС, ПРОГРАММА ПОДДЕРЖКИ МЕСТНЫХ ИНИЦИАТИВ, КОМФОРТНАЯ ГОРОДСКАЯ СРЕДА И ДРУГИЕ

В Республике Карелия на протяжении последнего десятилетия реализуются различные Программы инициативного бюджетирования. Сам принцип инициативного бюджетирования включает в себя совокупность практик участия населения в определении и выборе проектов, направленных на решение вопросов местного значения, финансируемых за счет расходов местного бюджета с возможным привлечением субсидий из бюджета субъекта Российской Федерации, инициативных платежей граждан, предпринимателей и юридических лиц, а также в последующем контроле за реализацией отобранных проектов. Одни из наиболее распространённых Программ – это Программа поддержки местных инициатив Карелии и Комфортная городская среда. В последнее пятилетие также развивается движение ТОС – территориальных общественных самоуправлений, число которых достигло 592 во всех муниципальных образованиях региона. Лидеры по числу ТОС представлены на иллюстрации.



Деятельность данных программ и движения ТОС находится в ведении Министерства региональной и национальной политики Республики Карелия. Конкурсные отборы проходили ежегодно, за исключением 2024 года, когда Конкурсы не состоялись.

Рассмотрим, насколько жители Кемского района включены в реализацию подобных программ. Распределение ответов представлено на диаграмме.

### УЧАСТИЕ В ПРОГРАММАХ ИНИЦИАТИВНОГО БЮДЖЕТИРОВАНИЯ

ППМИ - ПРОГРАММА ПОДДЕРЖКИ МЕСТНЫХ ИНИЦИАТИВ

КГС - КОМФОРТНАЯ ГОРОДСКАЯ СРЕДА

ТОС - ТЕРРИТОРИАЛЬНОЕ ОБЩЕСТВЕННОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ

● ППМИ, КГС

● ТОС



Прежде всего стоит отметить, что уровень информированности населения о ППМИ и КГС не очень высок – 29,6% отметили, что принимают участие в различных форматах, а значит знакомы с программами или слышали о них. Информированность жителей о работе ТОС выше – 41,6% знакомы с движением. Потенциал у ТОС для развития чуть выше, нежели чем у других программ инициативного бюджетирования – 51,2% жителей отметили, что слышали или не слышали о ТОСах, но было бы интересно узнать об их работе, наряду с 35,2% жителей, которые хотели бы узнать о других Программах.

В случае Программ инициативного бюджетирования, особенно реализуемых с федерального уровня, есть возможность проголосовать за проекты по благоустройству через портал Госуслуги. 30,1% граждан Карелии пользуются этой возможностью и отметили в ответе на вопрос именно эту форму участия и всего 18,4% жителей Кемского района выбрали данный вариант ответа.

Если смотреть с точки зрения того, что все эти Программы направлены на вовлечение жителей в проектирование среды для жизни, то результативность крайне невысока. И в Программе поддержки местных инициатив, Комфортной городской среде, Народном бюджете, и в движении ТОС небольшой процент жителей принимают непосредственное участие в реализации подобных инициатив:

- ППМИ, Народный бюджет и КГС – 1,6% жителей отметили, что входят в инициативную группу, 4% указали, что принимали участие в разработке проектов для подачи на конкурсы. 1,6% отметили свою помощь в реализации подобных проектов;
- ТОС – 0% жителей отметили, что входят в инициативную группу, 2,4% - помогают в реализации общественных инициатив.

Большее число жителей района вкладывали свои финансы в проекты, реализуемые ППМИ, Народным бюджетом и КГС – 2,4% отметили свой финансовый вклад, наряду с 1,6% жителей, которые отметили свой финансовый вклад в проекты ТОС. 44,8% жителей указали на то, что не готовы подключаться к деятельности территориальных общественных самоуправлений. Чуть меньший процент населения – 41,6%, заявили о своей неготовности принимать участие в Программе поддержки местных инициатив, Народном бюджете или Комфортной городской среде.

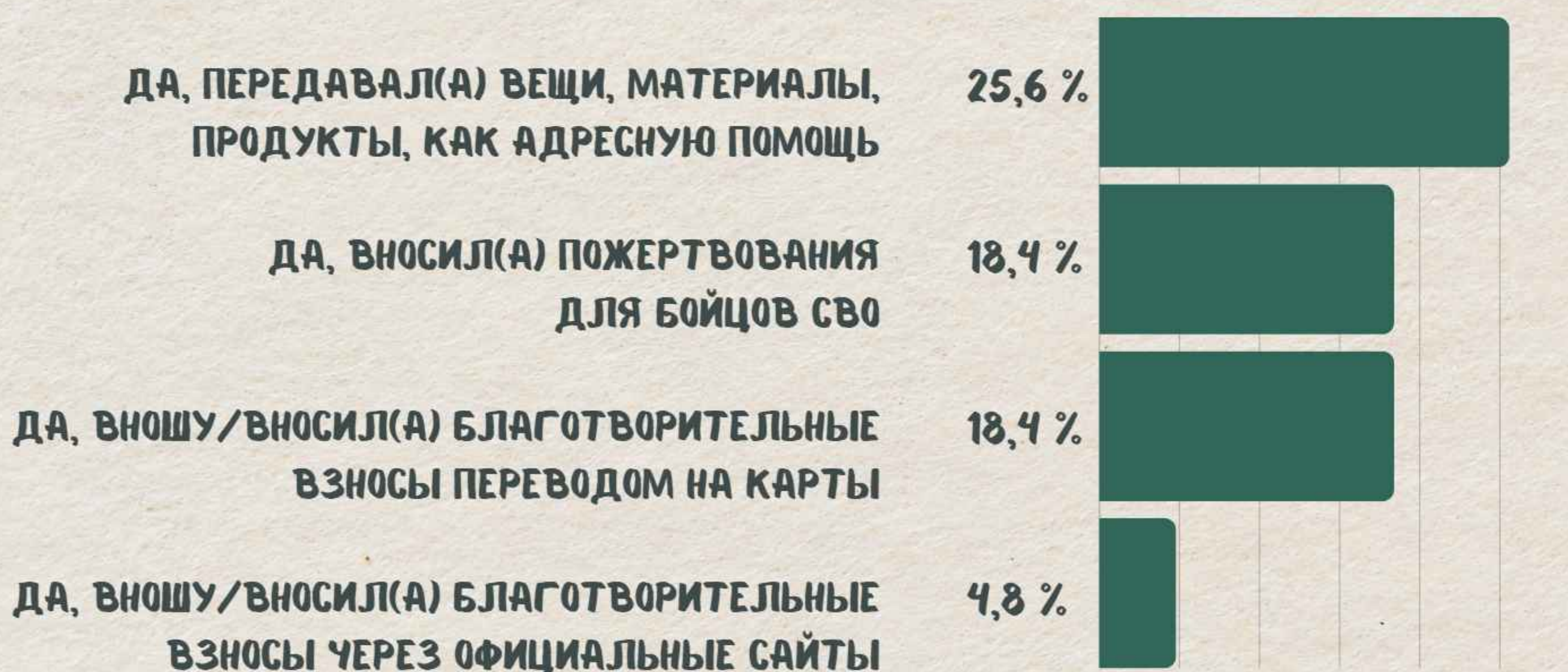
## **БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТЬ, ДОБРОВОЛЬЧЕСТВО И ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ НЕКОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ**

В анкете у жителей была возможность отметить своё участие в благотворительной деятельности, опыт добровольчества и участие в деятельности некоммерческих организаций.

### **ОПЫТ БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТИ СРЕДИ НАСЕЛЕНИЯ**

В целом, более 25% населения района отметили факт совершения благотворительных пожертвований. Наиболее активно жители оказывали прямую поддержку, как можно увидеть на диаграмме. Жители могли выбрать несколько вариантов ответа, поэтому проценты не суммируются.

### **РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ПОЛОЖИТЕЛЬНЫХ ОТВЕТОВ ОБ УЧАСТИИ В БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТИ НА ВОПРОС: «СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, ОКАЗЫВАЕТЕ ЛИ ВЫ БЛАГОТВОРИТЕЛЬНУЮ ПОМОЩЬ?»**



Стоит отметить, что в целом, благотворительность не является общепринятым действием у жителей района. Систематически и официально делали пожертвования лишь 4,8% населения. В равной степени жители поддерживали бойцов СВО или делали пожертвования переводом на карты физических лиц. Необходимо быть более осторожными, ведь зачастую мошенники пользуются доверчивостью граждан.

## ОПЫТ УЧАСТИЯ В ДОБРОВОЛЬЧЕСТВЕ

Подробно об опыте добровольческой деятельности можно узнать из исследований Центра развития добровольчества в Республике Карелия (<https://vk.com/dobrocentr10> – официальная страница организации в социальной сети ВКонтакте). В данном исследовании нам было важно посмотреть в целом распределения по степени активности жителей районов региона. В сравнении с данными 2023 года исследования «Развитие добровольчества в Карелии», процент тех, кто отметил опыт добровольческого участия, чуть ниже: 2023 год – 27% добровольцев, в 2024 году – 24% отметили своё волонтерский опыт.

На диаграмме можно рассмотреть распределение ответов на вопрос об участии в добровольчестве жителей Кемского района.

### ОПЫТ ВОЛОНТЕРСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В 2023-2024 ГОДАХ



Системно в добровольческую деятельность вовлечены порядка 4% жителей – это те, кто отметил, что имеет аккаунт на портале Добро.ру, независимо от частоты оказания волонтерской помощи. В настоящее время ведётся активная работа по вовлечению жителей, которые занимаются волонтерской помощью, к созданию своих аккаунтов на портале Добро.ру. Добровольчество в Российской Федерации стремятся сделать понятным, доступным и прозрачным, показать разнообразие волонтерских вакансий не только в родном регионе, но и за его пределами. Кроме того, официальное волонтерство помогает уменьшить число негативных практик, когда организации подводят волонтеров во время выполнения волонтерских задач.

Наиболее популярной формой поддержки стало оказание адресной помощи, когда человек видел, что кто-то в ней нуждается - 22,4% вовлечены в данные добровольческие практики. Здесь важно отметить то, что не всегда подобная деятельность является добровольчеством, ведь она может быть и просто личной помощью знакомому или другу. Добровольчество же предполагает безвозмездную помощь своим трудом для помощи в решении общественной проблемы или задачи. Факт того, что в общественном сознании нет чёткого понимания того, что такое добровольчество, подтверждается и ответами жителей в опросе 2023 года. В любом случае, процент участия в добровольческих активностях (по самооценке жителей) в Республике Карелия высок.

Стоит отдельно отметить, что процент тех, кто знаком с волонтерством или слышал о подобной деятельности довольно высок. Порядка 80% жителей Кемского района знакомы с добровольческими практиками. 54,4% отметили, что не готовы заниматься волонтерством по разным причинам.

Более подробно с ситуацией развития добровольчества в Республике Карелия можно познакомиться здесь <http://dobrocentr10.ru/library/dobrovolchestvo-glazami-issledovatelej/> - презентация результатов опроса населения в 2023 году в рамках исследования «Развитие добровольчества в Карелии».

**DOBRO.RU**

**ПОРТАЛ ДЛЯ ВОЛОНТЕРОВ И ОРГАНИЗАЦИЙ-ЗАКАЗЧИКОВ ВОЛОНТЕРСКИХ УСЛУГ**

## УЧАСТИЕ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НКО

Прежде чем перейти к знакомству с тем, насколько жители Кемского района вовлечены в деятельность НКО, мы представим данные статистики по активности некоммерческих организаций, работающих в регионе.

С 2020 года в России ежегодно формируется Региональный рейтинг третьего сектора «Регион - НКО», который помогает определить место региона в работе по развитию гражданского сектора. Рейтинг формируется из ряда блоков оценки: «Экономическая значимость», «Устойчивость существования НКО», «Активность деятельности НКО», «Поддержка НКО регионом», «Онлайн-доступность информации о поддержке социально-ориентированных НКО», «Медиаактивность», «Результаты экспертного опроса», «Социальная значимость деятельности НКО». В 2024 году Республика Карелия заняла 30 место в данном рейтинге, наряду с 16 местом в 2023 году. К сожалению, падение в рейтинге обусловлено низкими баллами в блоках «Поддержка НКО регионом» и «Медиаактивность».

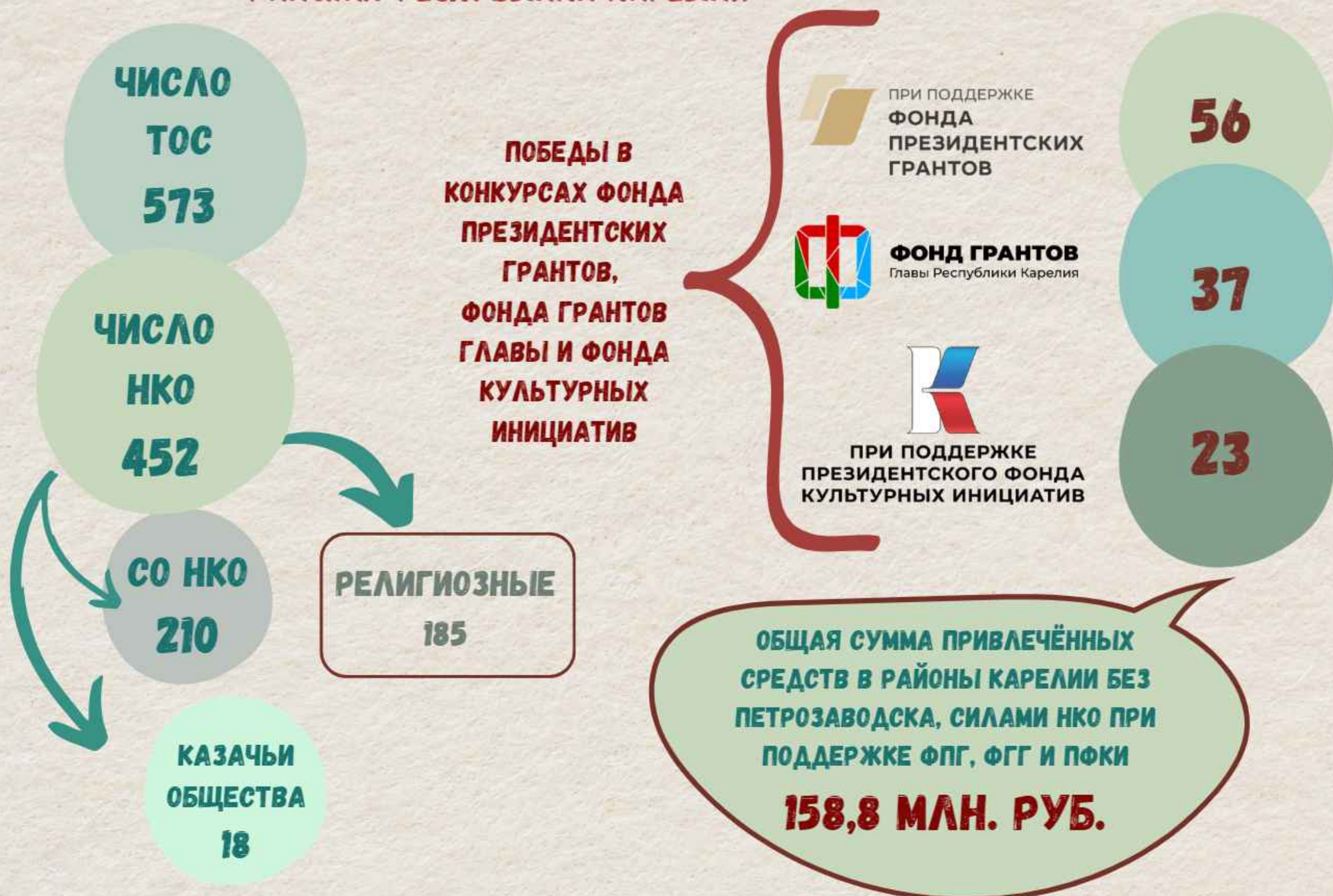
**\*<https://raex-rr.com/NKO/Region-nko/Region-nko/2024/> - рейтинг, аналитика и методология 2024 года.**

В то же время, стоит отметить очень высокий уровень активности НКО региона, согласно внешней оценке их деятельности – в 2024 году «Активность деятельности НКО» в Республике Карелия получила 5 из 5 возможных баллов и регион занял 1 место среди 89 субъектов РФ в данном направлении.

Высоки и результаты труда НКО региона. За период существования Фонда Президентских грантов (с 2017 года), Президентского Фонда культурных инициатив (с 2021 года), Фонда грантов Главы Республики Карелия (2022 – 2023 годы) некоммерческие организации, работающие в районах Карелии, исключая город Петрозаводск, привлекли в территории 158,8 миллионов рублей и реализовали 116 социальных проектов. Распределение представлено на инфографике.

Также представлена инфографика по ситуации непосредственно в Кемском районе по состоянию на 01.07.2024 года.

## ИНФОГРАФИКА АКТИВНОСТИ НКО В РАЙОНАХ РЕСПУБЛИКИ КАРЕЛИЯ



**ЧИСЛЕННОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ**  
12 493 ЧЕЛОВЕКА

## КЕМСКИЙ МУНИЦИПАЛЬНЫЙ РАЙОН





Перейдём к рассмотрению данных опроса населения. Распределение ответов на вопрос об информированности и участии в деятельности НКО представлено на диаграмме.

### ИНФОРМИРОВАННОСТЬ И УЧАСТИЕ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НЕКОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ



10,4% жителей Кемского района отметили своё участие в деятельности некоммерческих организаций. Конечно, вполне возможен тот факт, что часть этих жителей воспринимает ряд муниципальных организаций, как некоммерческие. Так, в вопросе о том, “Какие общественные организации Вам известны?” 23 человека указали Движение Первых и 1 человек указал Дом культуры. Также назвали и общественные организации: 12 человек указали Союз женщин, 9 человек - Совет ветеранов, ещё 5 человек отметили “зелёных”. Прозвучали организации “Добрые руки” и ДОСААФ.

Если рассмотреть уровень информированности о деятельности некоммерческих организаций, то стоит отметить, что он крайне невысок - почти 78% жителей не слышали про НКО или их деятельность. Среди тех, кто не слышал, но заинтересован в получении информации, самый высокий процент потенциальных участников общественной деятельности среди всех видов активности - 49,6% жителей готовы больше узнать о некоммерческих организациях. Это значит, что НКО стоит более качественно информировать о своих проектах и программах, что может привести к появлению новых участников общественной деятельности. Порядка 28% указали на то, что не слышали об НКО и не готовы пробовать себя в данной деятельности.

# ВЫВОДЫ

1

85,6% населения Кемского района заинтересованы в получении информации о жизни в населённых пунктах. Основным каналом получения информации стали социальные сети. Необходимо развивать официальные страницы администраций в социальных сетях, так как данный канал информирования уже пользуется популярностью среди населения.

2

Наиболее проблемными отраслями жизнедеятельности стали: качество дорог, условия жизни питомцев, качество услуг здравоохранения и коммунальных услуг. Жители заинтересованы в решении проблем в указанных отраслях, а также в улучшении качества дорог, тротуаров, решению проблемы безнадзорности животных и в благоустройстве площадок для мусора. .

3

Чуть более третьей части населения положительно относятся к работе администраций района и местных поселений. Суммарно отрицательные оценки примерно совпадают с числом положительных. Необходимо уделить большое внимание информированию о работе администраций, чтобы выстроить диалог с населением.

4

Общественная активность находится на среднем уровне. Жители района частично задействованы в основных формах общественной деятельности. При этом, данные опроса показывают высокий потенциал вовлечения населения. Необходимо бережно разработать правильные форматы деятельности, которые помогут вовлечь жителей в создание комфортных условий для жизни, ведь более трети населения указали свою готовность подключаться к общественной работе.

5

Рекомендуем заинтересованным представителям районной администрации, администрации поселений, общественности и социально-ориентированного бизнеса провести полноценную стратегическую сессию, которая помогла бы снизить негативизм в отношении администраций и выработать удобные все форматы совместной работы на благо родных мест.

# 2024

# Карелия

**РЕЗУЛЬТАТЫ  
СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО  
ИССЛЕДОВАНИЯ РАЙОНОВ  
РЕСПУБЛИКИ КАРЕЛИЯ НА  
ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМНЫЕ ЗОНЫ  
И ЗОНЫ ПОТЕНЦИАЛЬНОГО  
РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИЙ**

