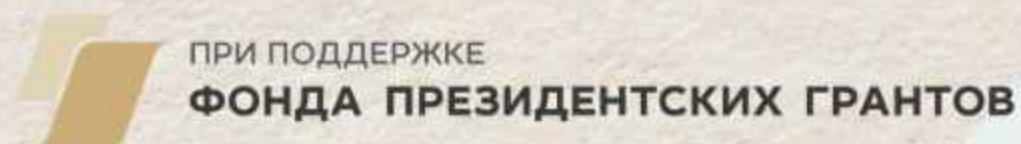




Территориальный  
Альянс



ФОНД СОДЕЙСТВИЯ РАЗВИТИЮ ГРАЖДАНСКИХ  
ИНИЦИАТИВ ПРЯЖИНСКОГО РАЙОНА



ПРИ ПОДДЕРЖКЕ  
ФОНДА ПРЕЗИДЕНТСКИХ ГРАНТОВ

# Социальный ПАСПОРТ

Пудожский  
район



2024

# ЧТО ТАКОЕ СОЦИАЛЬНЫЙ ПАСПОРТ?

Социальный Паспорт территории - это социальная технология, с помощью которой получается сформировать своеобразную карту проблем и карту активности территории. С данной технологией команда Фонда "Мельница" познакомилась в Перми у Фонда "Содействие", который активно реализовывал её в Пермском крае. С 2019 года Фонд "Мельница" дважды формировал Социальный Паспорт Пряжинского района, что позволило выстроить системную работу с общественными активистами территории.

Социальный Паспорт - это прежде всего социологическое исследование, поэтому все его этапы выстроены на основе этапов социологического опроса граждан. Но стоит отметить, что важным эффектом формирования Социального паспорта является деятельность на основе полученных данных уже после проведения опроса. Важно простым и понятным языком доносить ключевые результаты как до населения, так и до представителей органов власти, ведь благодаря Социальному паспорту можно совместно проектировать желаемую социальную реальность.

Данное исследование реализовано силами профессиональных социологов: Ефремовой Катерины и Чухаревой Алисы.

Первоначальная анкета была отредактирована, расширена и адаптирована под запрос региона. Прежде чем стартовать с опросом, мы связались со всеми администрациями муниципальных образований и предложили обозначить те вопросы, которые их волнуют в наибольшей степени.

## БЛАГОДАРИМ

Фонд Президентских грантов за оказанное доверие к нашей деятельности и поддержку проекта "Территориальный Альянс". Благодарим Панфилову Юлию и волонтеров, которые помогли качественно собрать необходимое число анкет. Благодарим Леонову Анастасию за дизайн и вёрстку данного отчёта.

# СОДЕРЖАНИЕ

1

**Общее описание исследования** ..... 4

• Программные блоки исследования ..... 5

• Описание генеральной и выборочной совокупности  
опроса ..... 6

**Социальный портрет участника опроса «Социальный  
паспорт районов Карелии»** ..... 9

**Информированность жителей  
Пудожского района** ..... 11

2

**Оценка отраслей жизнедеятельности и наиболее  
актуальных проблем** ..... 13

• Оценка комфортности проживания в населённом  
пункте и комфортности дворов многоквартирных  
домов ..... 13

• Оценка отраслей и условий жизнедеятельности ..... 14

• Роль школы в жизни ребёнка, предпочитаемые формы  
культурного досуга, гордости жителей ..... 16

• Наиболее актуальные проблемы территории ..... 19

• Оценка деятельности Администрации Пудожского  
района и Администраций местных поселений ..... 22

3

**Общественное участие** ..... 24

• Благополучие в территории ..... 24

• Общественное участие в решении социальных  
проблем территории ..... 27

• Формы общественного участия ..... 30

1. Субботники и благоустройство территории. Участие в  
экологических акциях. Помощь безнадзорным  
животным ..... 32

2. Участие в программах инициативного  
бюджетирования: движение ТОС, Программа  
поддержки местных инициатив, Комфортная городская  
среда и другие ..... 33

3. Благотворительность, добровольчество и деятельность  
некоммерческих организаций ..... 36

4

**Выводы** ..... 42

# ОБЩЕЕ ОПИСАНИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Исследование «Социальный паспорт районов Карелии» стало частью комплексного исследования **«Распространённость и значимость местных инициатив в Республике Карелия»**. На этапе методологического обоснования было принято решение изучать не только сферу местных инициатив, но в целом общественные инициативы, так как данное понятие является более широким и включает в себя не только инициативы жителей, поддерживаемые инструментами программ инициативного бюджетирования.

Исследование состоялось в форме опроса населения методом анкетирования. Основной целью исследования являлось получение субъективной оценки жителями районов Республики Карелия (исключая город Петрозаводск) проблем в отраслях жизнедеятельности и оценки степени их готовности к включению в процессы нивелирования данных проблем.

Объектом исследования выступило общественное мнение жителей 17 муниципальных образований Республики Карелия. Предметом исследования являлось отношение жителей к процессам жизнедеятельности и их готовность включаться в решение локальных проблем.

## ЦЕЛЬ

получение оценки жителями районов Карелии проблем в отраслях жизнедеятельности и оценки степени их готовности к включению в процессы нивелирования данных проблем (исключая город Петрозаводск)

## ОБЪЕКТ

общественное мнение жителей 17 муниципальных образований Республики Карелия

## ПРЕДМЕТ

отношение жителей к процессам жизнедеятельности и их готовность включаться в решение локальных проблем

## ФОРМА

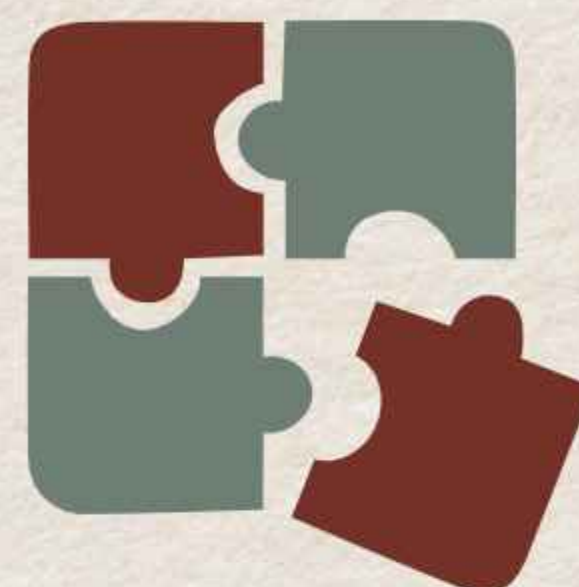
опрос населения методом анкетирования

# ПРОГРАММНЫЕ БЛОКИ ИССЛЕДОВАНИЯ

01

## ИНФОРМИРОВАННОСТЬ

Данный блок включает в себя вопросы о заинтересованности в получении информации, оценку достаточности информации о жизни в населённом пункте и определение основных каналов получения актуальной информации.



02

## ОЦЕНКА ОТРАСЛЕЙ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ И НАИБОЛЕЕ АКТУАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМ

Данный блок включает в себя оценку комфортности проживания в населённом пункте и выделение его достоинств, оценку основных отраслей жизнедеятельности и выделение наиболее актуальных проблем, с которыми сталкивается население в районах Карелии. Также в данном блоке жители оценили работу администраций районов (округов) и администраций поселений и указали на желаемые объекты бытового обслуживания.

03

## ОБЩЕСТВЕННОЕ УЧАСТИЕ

Данный блок включает в себя вопросы про участие в решении проблем, стоящих перед населённым пунктом, и те формы деятельности, при которых жители готовы присоединяться к их решению. Также данный блок включает в себя ряд вопросов про участие в деятельности ТОС, реализации проектов Программы поддержки местных инициатив, участие в деятельности НКО, благотворительности, добровольчестве, субботниках и других формах общественного участия.

# ОПИСАНИЕ ГЕНЕРАЛЬНОЙ И ВЫБОРОЧНОЙ СОВОКУПНОСТИ РЕГИОНАЛЬНОГО ОПРОСА

Генеральной совокупностью социологического исследования выступили **все жители районов Республики Карелия в возрасте от 15 до 65 лет**. По данным Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Республике Карелия, численность данной социальной группы составляет 195578 человек. Из них 36,7% составляет сельское население и 63,3% - городское. Распределение по половому признаку в среднем составляет 55,2% женского населения к 44,8% мужского населения. Результаты данного социологического исследования в полной мере отражают эти статистические показатели.

Выборочная совокупность рассчитана с учётом половозрастного состава методом квотирования. В каждом районе РК определена оптимальная выборочная совокупность, которая пропорциональна численности населения района (смотри Таблицу на странице 7). Далее респонденты отбирались в соответствии с квотным заданием в районе. Общий объём выборочной совокупности был определён в размере 2736 респондентов. В опросе приняли участие 2587 человек из 17 муниципальных образований региона. Для повышения репрезентативности данных исследования для всей совокупности районов был произведен ремонт выборки. Была применена процедура перевзвешивания данных для ряда районов РК. Так, для Костомукшского городского округа коэффициент перевзвешивания составил 2, для Суоярвского муниципального округа - 1,1, для Кондопожского района - 2,2, для Лоухского района - 1,05, для Прионежского района - 1,4. Итоговое распределение респондентов по районам РК представлено в таблице.

В результате сбора данных и процедуры ремонта выборки удалось не только повысить репрезентативность массива в целом, но и собрать необходимое число мнений для формирования пилотажных Социальных паспортов для 12 муниципальных образований из 17, принявших участие в опросе. Результаты анкетирования были проанализированы в статистических пакетах Excel и SPSS.

РАЙОН/МО/ГО	ОБЩАЯ ЧИСЛЕННОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ	ЧИСЛЕННОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ ОТ 15 ДО 65 Л.	ВЫБОРОЧНАЯ СОВОКУПНОСТЬ	ИТОГ
<b>КОСТОМУКШСКИЙ</b>	26531	18414	238	212
<b>СУОЯРВСКИЙ</b>	12418	8603	116	137
<b>БЕЛОМОРСКИЙ</b>	12546	8528	117	121
<b>КАЛЕВАЛЬСКИЙ</b>	5939	4187	100	104
<b>КЕМСКИЙ</b>	12715	8800	119	125
<b>КОНДОПОЖСКИЙ</b>	31671	21716	280	238
<b>ЛАХДЕНПОХСКИЙ</b>	10709	7221	105	112
<b>ЛОУХСКИЙ</b>	10289	6850	105	105
<b>МЕДВЕЖЬЕГОРСКИЙ</b>	23931	16257	203	213
<b>МУЕЗЕРСКИЙ</b>	7903	5613	100	102
<b>ОЛОНЕЦКИЙ</b>	18662	12465	174	214
<b>ПИТКЯРАНТСКИЙ</b>	14735	9765	138	162
<b>ПРИОНЕЖСКИЙ</b>	21994	15249	200	181
<b>ПРЯЖИНСКИЙ</b>	12259	7851	115	129
<b>ПУДОЖСКИЙ</b>	14351	9887	134	147
<b>СЕГЕЖСКИЙ</b>	31609	22277	279	300
<b>СОРТАВАЛЬСКИЙ</b>	23825	11895	213	235
<b>ИТОГО</b>	<b>294110</b>	<b>195578</b>	<b>2736</b>	<b>2836</b>





# СОЦИАЛЬНЫЙ ПОРТРЕТ УЧАСТНИКА ОПРОСА «ПИЛОТАЖНЫЙ СОЦИАЛЬНЫЙ ПАСПОРТ ПУДОЖСКОГО РАЙОНА»

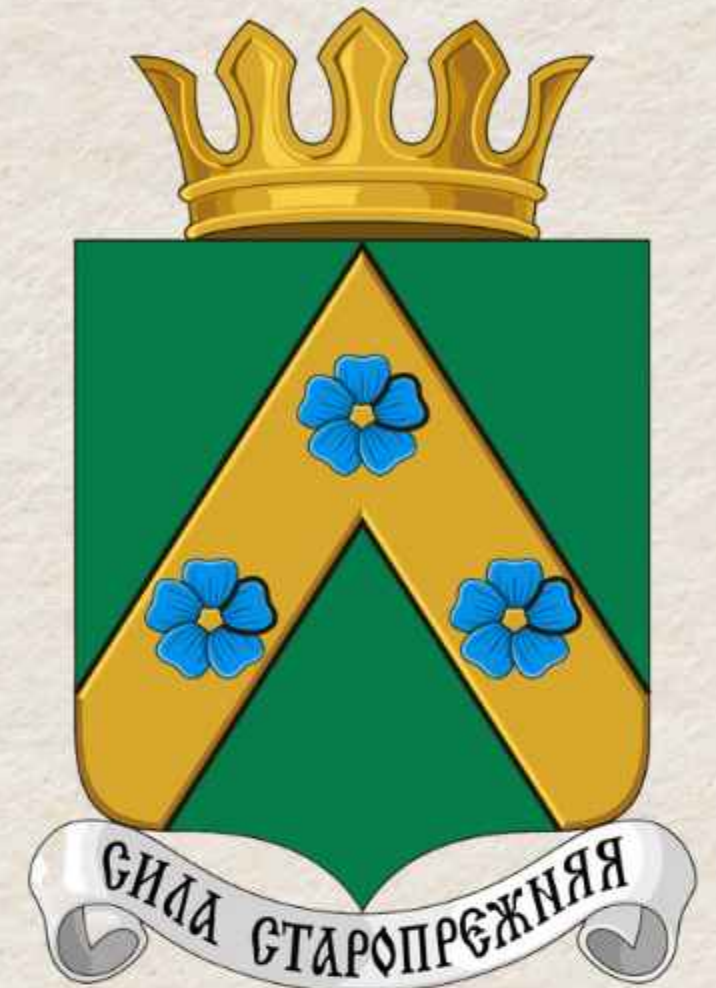


ОБЩАЯ ЧИСЛЕННОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ

**14351**

ЧИСЛЕННОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ ОТ 15 ДО 65 Л.

**9887**



ВЫБОРОЧНАЯ СОВОКУПНОСТЬ

**134**

ОПРОШЕНО В ИТОГЕ

**147**

**98%** ЖИВЕТ В НАСЕЛЁННОМ ПУНКТЕ БОЛЕЕ 10 ЛЕТ

**61,9%** СОСТОЯТ В БРАКЕ  
**12,2%** РАЗВЕДЕНЫ  
**3,4%** ОВДОВЕЛИ  
**22,4%** ПОКА НЕ СОСТОЯТ В БРАКЕ



**59,9%** В СЕМЬЕ ОДИН ИЛИ ДВА РЕБЕНКА  
**17,7%** МНОГОДЕТНЫЕ СЕМЬИ  
**22,4%** НЕТ ДЕТЕЙ



## СФЕРА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ



**72,1%** ДЕНЕГ ХВАТАЕТ НА ПОВСЕДНЕВНУЮ ЖИЗНЬ

**11,6%** ДЕНЕГ ХВАТАЕТ ЖИЗНЬ И ОТДЫХ

**15,6%** ДЕНЕГ НЕ ДОСТАТОЧНО

**0,7%** ДЕНЕГ ДОСТАТОЧНО НА ВСЁ



В Пудожском районе собрано мнение 147 жителей. Практически все из них проживают в своём населённом пункте более 10 лет. Только 2% респондентов указали меньшее число лет. Это говорит нам о том, что жители не понаслышке знакомы с проблемами территории и высказывают мнение, основанное на опыте повседневной жизни.

Среди опрошенных 48,3% - мужчины и 51,7% - женщины. Данное распределение соответствует данным статистики по половому признаку в Республике Карелия. Удалось также равномерно опросить все возрастные категории жителей.

Большая часть жителей состоят в браке - 61,9%. Ещё 12,2% ранее состояли в браке, но в настоящий момент разведены, 3,4% овдовели. 22,4% пока не состоят в брачных отношениях. У 22,4% опрошенных жителей нет детей. 59,9% ответили, что у них в семье 1 или 2 ребёнка, 17,7% представляют многодетные семьи.

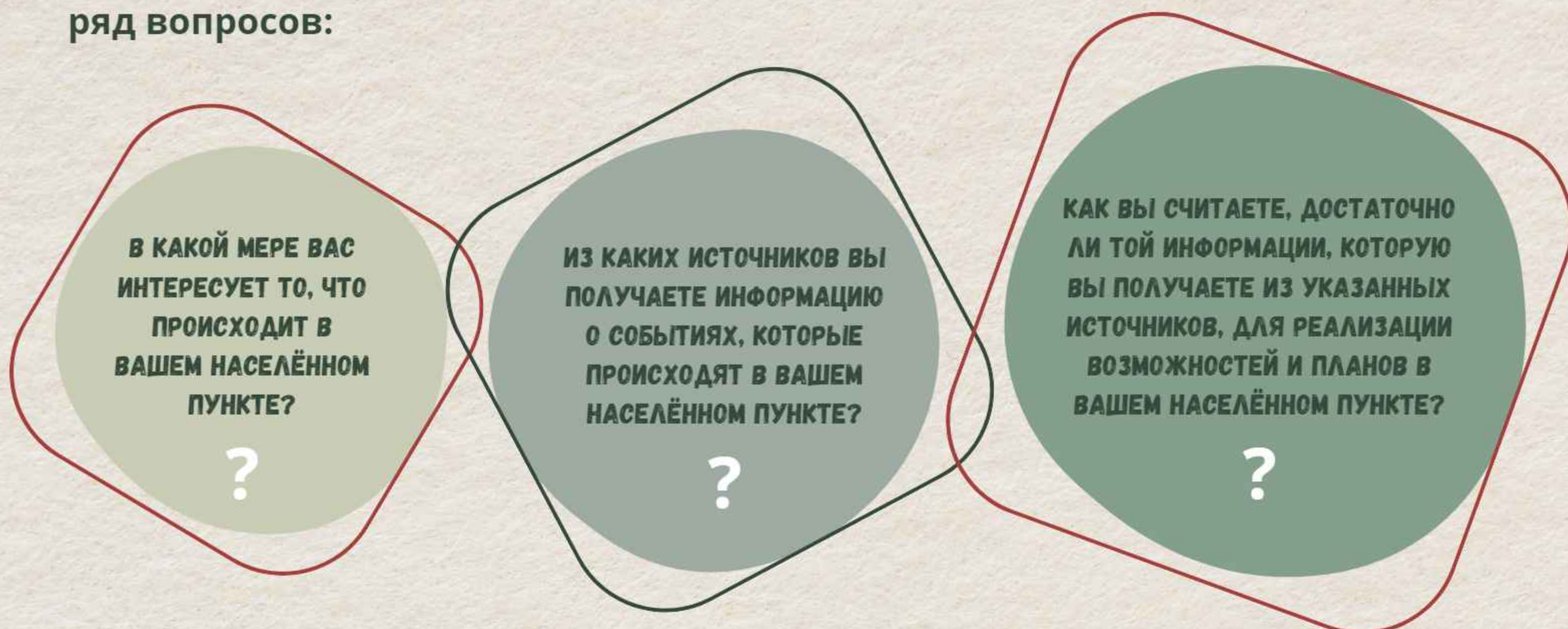
Респонденты указали, в какой сфере деятельности они трудятся в настоящее время. Распределение ответов представлено на диаграмме выше. Как видно из диаграммы, наибольшая часть опрошенных трудятся в организациях бюджетной сферы (40,8%). 23,1% вышли на пенсию, 2% являются студентами или школьниками. Работают в коммерческой структуре или заняты собственным бизнесом 21,1% опрошенных. 10,9% указали, что являются безработными, 2% указали, что следят за домашним хозяйством.

Что касается уровня доходов населения, то мы попросили дать субъективную оценку финансового состояния жителей. 72,1% указали, что денег хватает ровно на повседневную жизнь: оплату продуктов питания, коммуналки и необходимых расходов. 11,6% указали, что денежных средств хватает на необходимые расходы и остаётся на то, чтобы организовать отдых. 15,6% опрошенных отметили, что денег не хватает даже на повседневные нужды, либо не хватает катастрофически.

Данные распределения позволяют нам сказать, что удалось собрать мнения от очень разных слоёв населения. В то же время, стоит отметить, что небольшая выборочная совокупность позволяет нам рассмотреть только общие тенденции без анализа данных по половозрастным или другим критериям. Опрос в Пудожском районе классифицируется как пилотажный опрос.

# ИНФОРМИРОВАННОСТЬ ЖИТЕЛЕЙ ПУДОЖСКОГО РАЙОНА

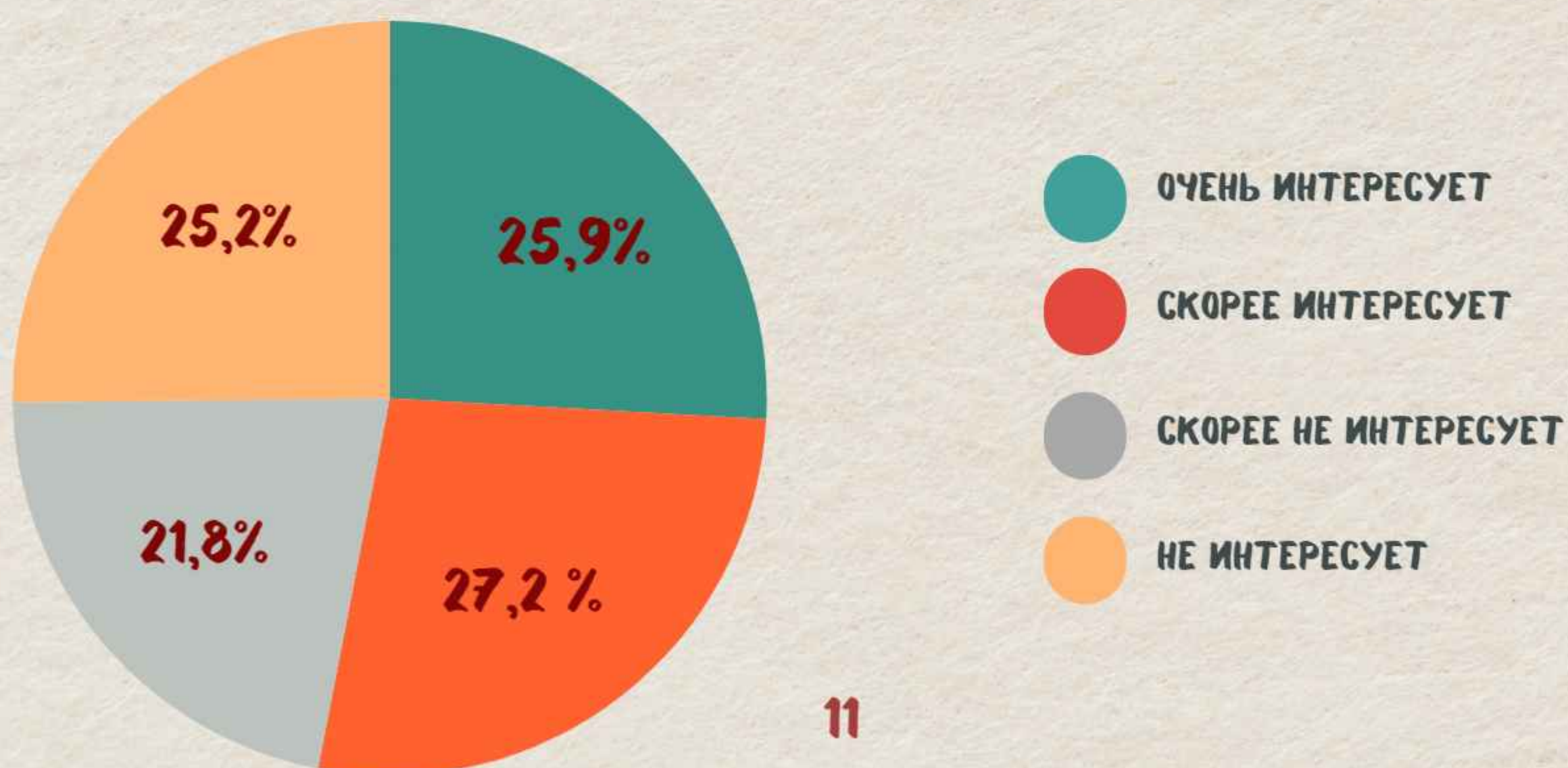
Чтобы определить степень информированности жителей, был задан ряд вопросов:



Данные вопросы позволяют нам понять, насколько жителям интересна информация вообще, какими каналами получения информации они привыкли пользоваться и достаточно ли им той информации, которую они получают.

Данные опроса показывают низкую степень заинтересованности в получении информации о событиях в населённом пункте – 53,1% респондентов отметили, что получение информации их очень интересует или скорее интересует. Распределение представлено на диаграмме.

## В КАКОЙ МЕРЕ ВАС ИНТЕРЕСУЕТ ТО, ЧТО ПРОИСХОДИТ В ВАШЕМ НАСЕЛЁННОМ ПУНКТЕ?



70,7% опрошенных указали на то, что данной информации им достаточно для реализации своих планов и поддержания уровня информированности. 21,8% ответили, что нуждаются в получении большей информации. Для 7,5% опрошенных информация не представляется актуальной. Основные каналы получения актуальной информации представлены на диаграмме.

### КАНАЛЫ ПОЛУЧЕНИЯ ИНФОРМАЦИИ



Лидирующим каналом получения информации о событиях в населённом пункте стало общение с людьми – 59,9% жителей выбрали данный вариант ответа. 55,8% узнают новости с помощью социальных сетей. Невысок процент тех, кто получает информацию с сайтов администраций или их официальных сообществ в социальных сетях – 15,6% выбрали данный вариант ответа. Менее 1% жителей обращают внимание на информацию на стендах. 4,8% встречаются на сходах населения. 5,4% читают газеты. 3,4% жителей предпочитает телевизионные передачи. В целом, лишь два канала информирования выступают эффективным средством донесения информации до населения.

В ЦЕЛОМ, НЕОБХОДИМО ОТМЕТИТЬ НИЗКУЮ СТЕПЕНЬ ЗАИНТЕРЕСОВАННОСТИ В ПОЛУЧЕНИИ ДОСТОВЕРНОЙ ИНФОРМАЦИИ О СОБЫТИЯХ В РОДНЫХ НАСЕЛЁННЫХ ПУНКТАХ. НЕОБХОДИМО ИСКАТЬ АКТУАЛЬНЫЕ ФОРМЫ ПОДАЧИ ВАЖНОЙ ДЛЯ ЖИЗНИ ИНФОРМАЦИИ, ЧТОБЫ ВЫСТРАИВАТЬ КОНСТРУКТИВНЫЙ ДИАЛОГ МЕЖДУ НАСЕЛЕНИЕМ И ОРГАНАМИ ВЛАСТИ.



# ОЦЕНКА ОТРАСЛЕЙ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ И НАИБОЛЕЕ АКТУАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМ

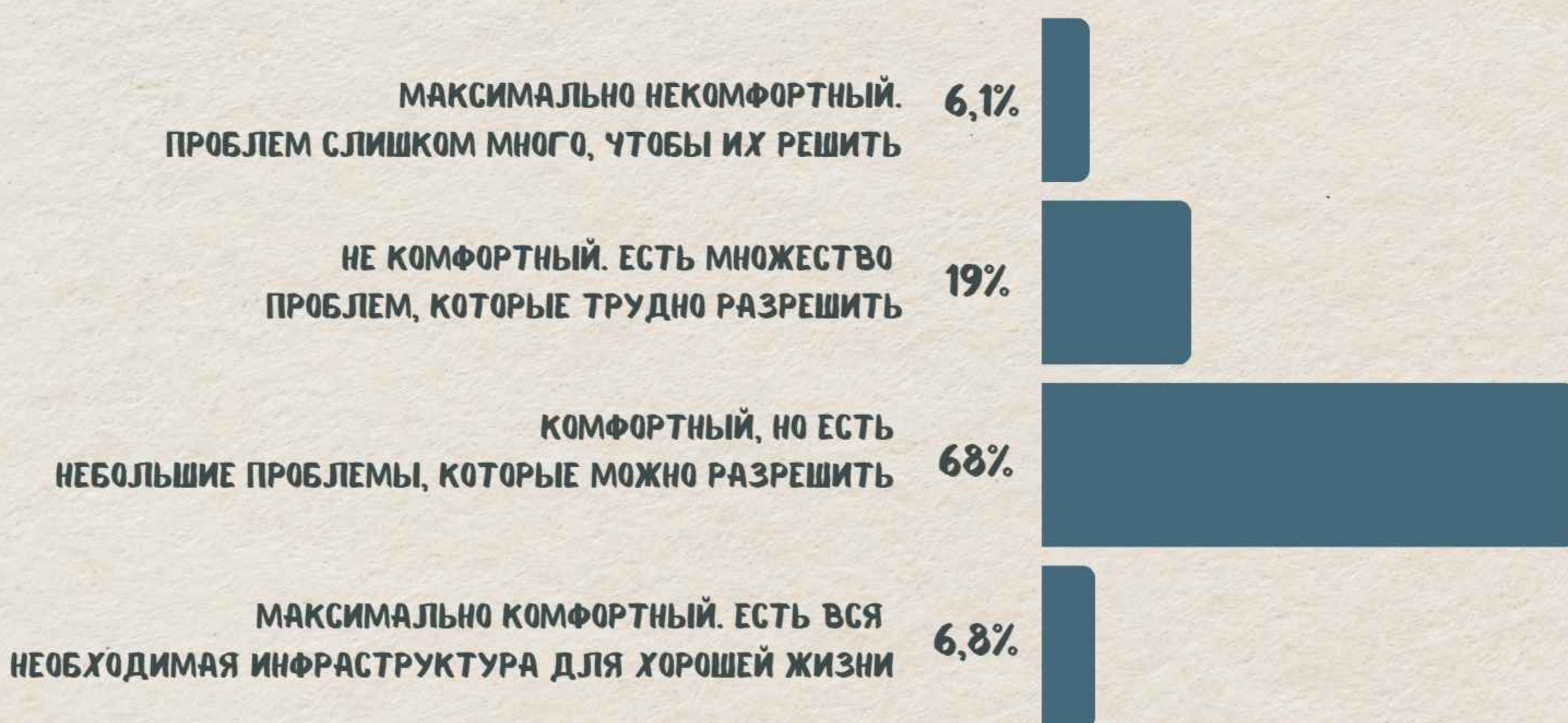
## ОЦЕНКА КОМФОРТНОСТИ ПРОЖИВАНИЯ В НАСЕЛЁННОМ ПУНКТЕ И КОМФОРТНОСТИ ДВОРОВ МНОГОКВАРТИРНЫХ ДОМОВ



Прежде чем перейти к оценке отраслей жизнедеятельности, участники опроса оценили комфортность проживания в своём населённом пункте и во дворе многоквартирного дома. Можно сказать, что большая часть населения удовлетворена условиями жизни, но порядка 11% испытывают неудобства в повседневной жизни. Распределение ответов представлено на диаграмме.

При оценке комфортности дворов 36,7% респондентов отметили, что живут в частном доме. Их ответы не представлены на диаграмме.

### ОЦЕНКА КОМФОРТНОСТИ ПРОЖИВАНИЯ В НАСЕЛЁННОМ ПУНКТЕ



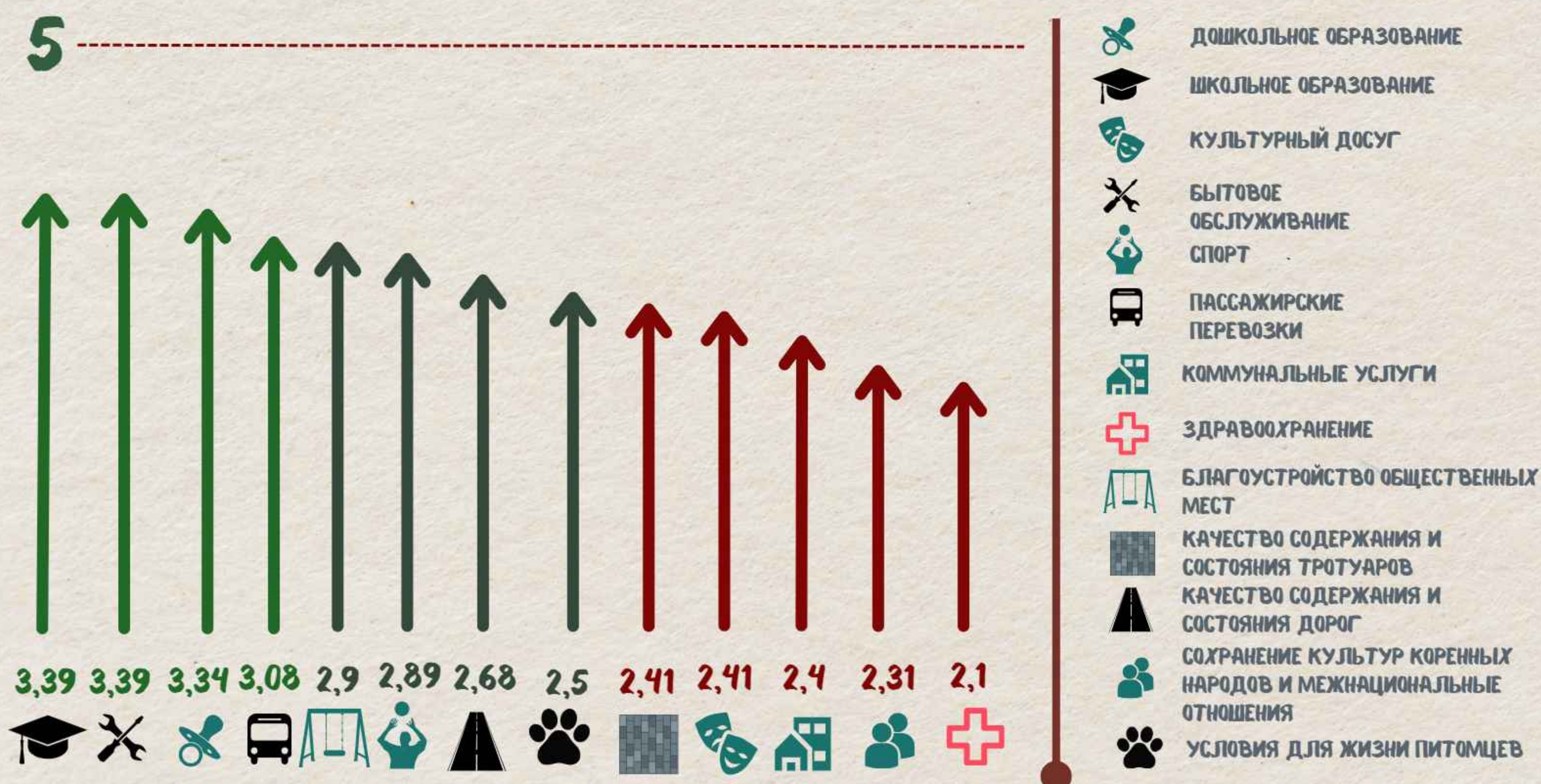
Как видно из диаграммы, 74,8% указали, что их населённый пункт в целом комфортен для проживания: 6,8% указали, что он максимально комфортный и 68% отметили наличие небольших проблем. Касательно оценки комфортности двора, то 44,9% указали, что есть некоторые проблемы, но в целом двор комфортен. 7,5% высоко оценили комфорт двора для жизни. 10,1% указали на множество проблем.

Если рассмотреть негативные оценки, то порядка 25,2% жителей считают, что в их населённом пункте множество трудноразрешимых проблем, из них 6,1% указали на совершенный дискомфорт населённого пункта.

## ОЦЕНКА ОТРАСЛЕЙ И УСЛОВИЙ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Жителей попросили оценить основные отрасли жизнедеятельности по 5-балльной шкале (где 1 - самая низкая оценка, а 5 - самая высокая). Среднее распределение оценок представлено на диаграмме.

### СРЕДНЯЯ ОЦЕНКА ПО 5-БАЛЛЬНОЙ ШКАЛЕ ОТРАСЛЕЙ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ



Как видно из диаграммы, наиболее низкие оценки получили следующие отрасли жизнедеятельности: качество услуг организаций здравоохранения, работа по сохранению культур коренных народов и межнациональным отношениям, коммунальные услуги, качество культурного досуга и состояние и содержание тротуаров. Оценка данных направлений не дотягивает до «2,5» по 5-балльной шкале.

Стоит отметить, что в целом распределение оценок условий жизнедеятельности в Пудожском районе ниже, чем распределение в целом по региону. Также как и в данных по республике, условия для жизни питомцев, здравоохранение и состояние и содержание дорог получили невысокие оценки.

Блок направлений и условий жизни, которые получили средние оценки, включает в себя разброс от 2,5 до 3 баллов. Наиболее низкие из средних оценок:

- условия жизни питомцев - 2,5 из 5 баллов;
- качество дорог - 2,68 из 5 баллов;

Чуть более высокие оценки у следующих отраслей:

- условия и возможности для занятий спортом - 2,89 из 5 баллов;
- благоустройство мест общего пользования - 2,9 из 5 баллов.

Наиболее высокие оценки получили:

Качество услуг школьного образования - 3,39 из 5 баллов, качество бытового обслуживания - 3,39 из 5 баллов, качество услуг в сфере дошкольного образования - 3,34 балла и качество пассажирских перевозок - 3,08 балла.

Мы видим, что даже максимальные оценки не дотягивают до «4» по пятибалльной шкале. И даже те отрасли, которые получили наивысшие оценки, в целом оценены как средние. Только четыре направления жизнедеятельности получили оценки выше «3», остальные колеблются от «2,1» до «3».

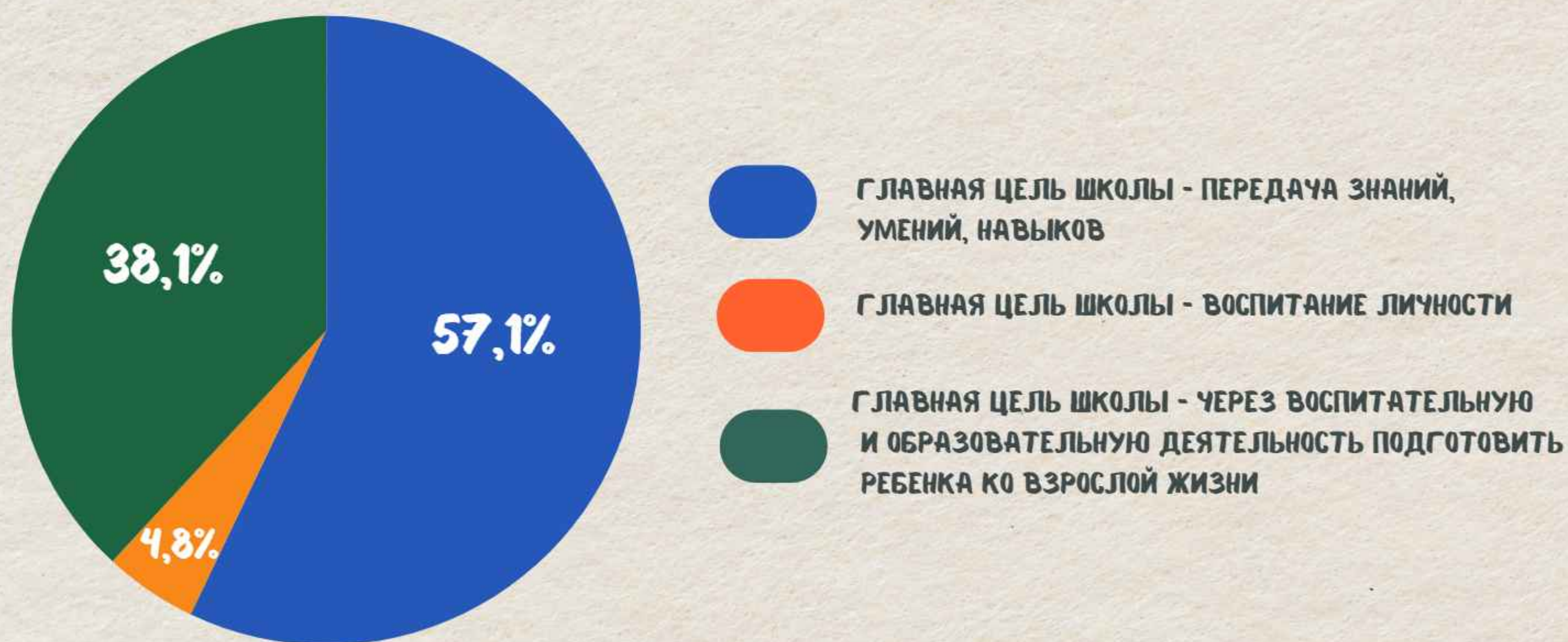
Обратимся к анализу дополнительных вопросов, которые были заданы в анкете, чтобы углубить понимание роли школы в жизни ребёнка и понимание наиболее предпочитаемых форм культурного досуга.

## РОЛЬ ШКОЛЫ В ЖИЗНИ РЕБЁНКА, ПРЕДПОЧИТАЕМЫЕ ФОРМЫ КУЛЬТУРНОГО ДОСУГА И ГОРДОСТИ ЖИТЕЛЕЙ

Если говорить об оценке качества школьного образования, то она занимает лидирующую позицию среди всех отраслей жизнедеятельности.

Кроме того, жители Пудожского района отметили, в чём должна быть основная роль школы в жизни ребёнка. Распределение ответов представлено в диаграмме. Жители могли выбрать один из вариантов ответа и как мы видим из диаграммы, лидирующим ответом стало то, что школа должна передавать знания, умения и навыки - 57,1% населения считает именно так. 4,8% считают, что цель школы - воспитание личности и 38,1% жителей уточнили, что школа должна через образовательную и воспитательную деятельность подготовить ребенка ко взрослой жизни.

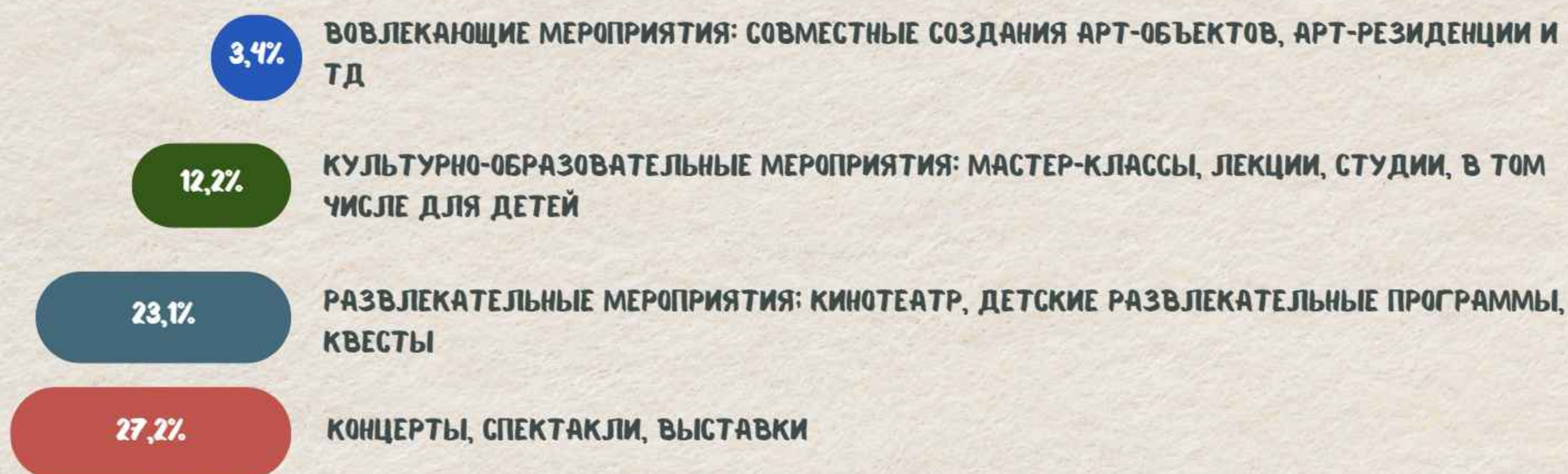
### РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ОТВЕТОВ НА ВОПРОС «КАКОВА НА ВАШ ВЗГЛЯД ОСНОВНАЯ РОЛЬ ШКОЛЫ В ЖИЗНИ РЕБЁНКА?»



Данное распределение говорит нам о том, что жители ждут от школы прежде всего обучающую функцию. Но порядка 43% ждут и воспитательную работу, которая поможет ребёнку справляться с реальными задачами в будущем.



## НАИБОЛЕЕ ПРЕДПОЧТИТЕЛЬНЫЕ ФОРМЫ КУЛЬТУРНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ



Что касается качества культурных услуг в территориях, то, помимо общей оценки, мы постарались понять, насколько часто жители пользуются услугами культурных организаций и какой досуг предпочитают.

57,1% жителей Пудожского района предпочитают не посещать культурные организации. 13,4% становились участниками культурных мероприятий самостоятельно или вместе с членами семьи. Из них 4,1% указали, что стали посетителями, потому что выступал их ребёнок или дети. А те формы мероприятий, которые будут востребованы жителями, представлены на диаграмме.

Как видно из графика, жители Пудожского района в большей степени предпочитают традиционные форматы мероприятий – концерты, выставки или спектакли. 27,2% выбрали данный вариант ответа. Чуть меньшей популярностью пользуются мероприятия развлекательного характера: посещение кинотеатра или детских развлекательных программ - 23,1% отметили своё участие.

12,2% жителей заинтересованы в интеллектуальном и культурно-образовательном досуге, который включает в себя просвещение, лекции и мастер-классы. Менее всего жители готовы включаться в вовлекающие культурные мероприятия. Однако, 3,4% выбрали бы данную форму досуга.

В целом, уровень вовлечённости в культурную жизнь в районе невысокий.

Жители готовы к участию в платных культурных мероприятиях и культурные организации в Муезерском районе могут предлагать культурный продукт с разной ценовой категорией от 500 рублей до 2000 рублей для семьи. Большая часть жителей (72,1%) готовы оплачивать до 500 рублей за билеты на семью для участия в культурном событии. 11,6% указали, что готовы потратить до 1000 рублей, 5,4% жителей готовы потратить до 2000 рублей.

Мы попросили жителей рассказать о самом запоминающемся культурном событии за 2023 год. Наибольшее число жителей (8 человек) отметили, что это ежегодный фестиваль “Пудожские налимы”. 7 человек указали Хоровод мира на Пудожской земле, 5 жителей отметили мероприятия в честь 9 мая. 5 человек назвали День города. Большинство жителей (88 человек) отметили, что не запомнили никаких мероприятий.

Также жители написали о тех местах или объектах, которыми они гордятся. Распределение ответов представлено в таблице.

<b>ГОРДЯТСЯ</b>	<b>ЧИСЛО ЧЕЛОВЕК</b>
<b>ПРИРОДА</b>	<b>50</b>
<b>ОНЕЖСКИЕ ПЕТРОГЛИФЫ</b>	<b>23</b>
<b>ПАМЯТНИКИ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ И МУЗЕИ</b>	<b>16</b>
<b>НЕТ ДОСТОЯНИЙ</b>	<b>7</b>

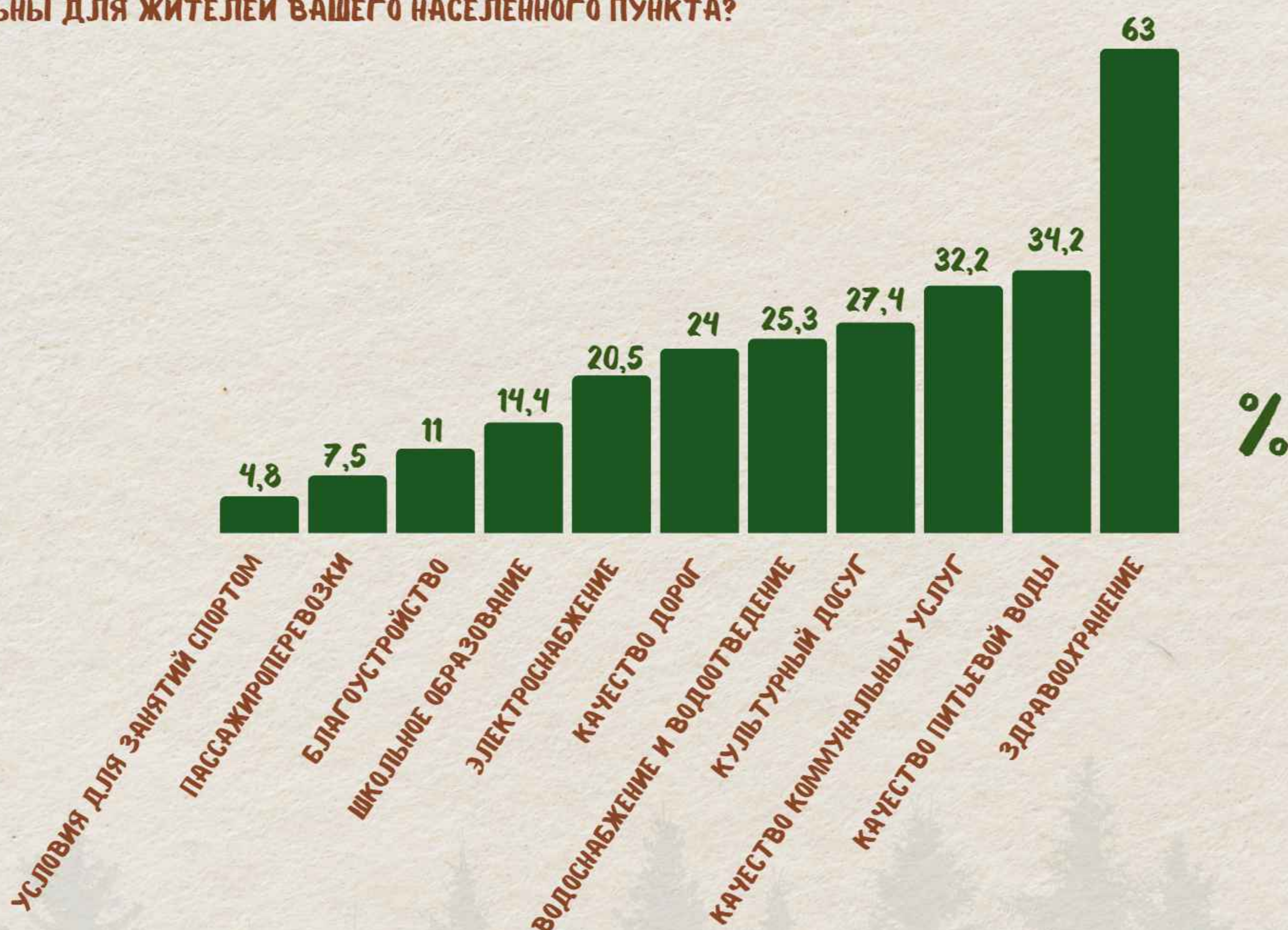
То, что жители озвучивают как свои гордости за территорию, выступает важным показателем для совместной деятельности в сообществе. Дело в том, что те объекты или места, за которые ты испытываешь гордость, хочется развивать и делать ещё красивее. Именно поэтому, проекты, задуманные в этих местах или объектах, будут поддерживаться сообществом причём зачастую и финансово. В Пудожском районе стоит сделать акценты на проекты связанные с природными достояниями и культурным наследием края.

## НАИБОЛЕЕ АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ТЕРРИТОРИИ

Жители указали на то, какие проблемы они считают наиболее актуальными в их родных населённых пунктах лично для каждого и для населения в целом. Распределение ответов на открытый вопрос о том, какие проблемы наиболее актуальны лично для каждого представлено на диаграмме.



КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, КАКИЕ ПРОБЛЕМЫ СЕЙЧАС НАИБОЛЕЕ АКТУАЛЬНЫ ДЛЯ ЖИТЕЛЕЙ ВАШЕГО НАСЕЛЁННОГО ПУНКТА?



Самыми актуальными проблемами из предложенного списка стали услуги организаций здравоохранения, качество питьевой воды, качество коммунальных услуг - данные варианты выбрали более трети опрошенных. Данные ответы подтверждают низкие оценки данных отраслей и условий жизни. Рассматривая ответы на открытый вопрос о том, какие проблемы актуальны для человека лично, мы видим, что проблемы качества водоснабжения, освещения, отсутствия культурного центра, качества дорог и здравоохранения являются наиболее острыми в общественном сознании.

Мы также спросили жителей, какие проблемы благоустройства мест общего пользования они решали бы в первую очередь. Участники опроса могли выбрать несколько вариантов ответа. Распределение ответов представлено на инфографике.

Также, жители отмечают проблемность в качестве культурного досуга.

## ПРОБЛЕМЫ БЛАГОУСТРОЙСТВА, КОТОРЫЕ РЕШАЛИ БЫ В ПЕРВУЮ ОЧЕРЕДЬ




Наиболее острыми проблемами благоустройства являются состояние дорог и качество детских площадок, порядка половины жителей именно решением данных проблем занялись бы первоочередно. 32,9% указали на то, что в первую очередь решали бы проблему с освещением. 22,6% указали на проблемы с местами отдыха. Меньший процент жителей - 17,1% остро ощущают проблемы безнадзорности животных.

13,7% жителей отметили проблемы с тротуарами и площадками для мусора.

Данные направления деятельности найдут поддержку жителей, в случае если оформлять какой-либо комплексный проект, например, при поддержке программ инициативного бюджетирования. Наиболее актуальной темой для подобного проекта станет улучшение условий для детей и повышение качества культурного досуга.

### Жители предлагали и свои замечания.



**1 человек указал на проблемы в общественном сознании в категории "другое": "Проблема в людях, которые считают, что им все должны. Сами они ничего не делают, чтобы жить лучше"**

Краткое резюме по оценке жителями отраслей и условий жизни выглядит следующим образом:

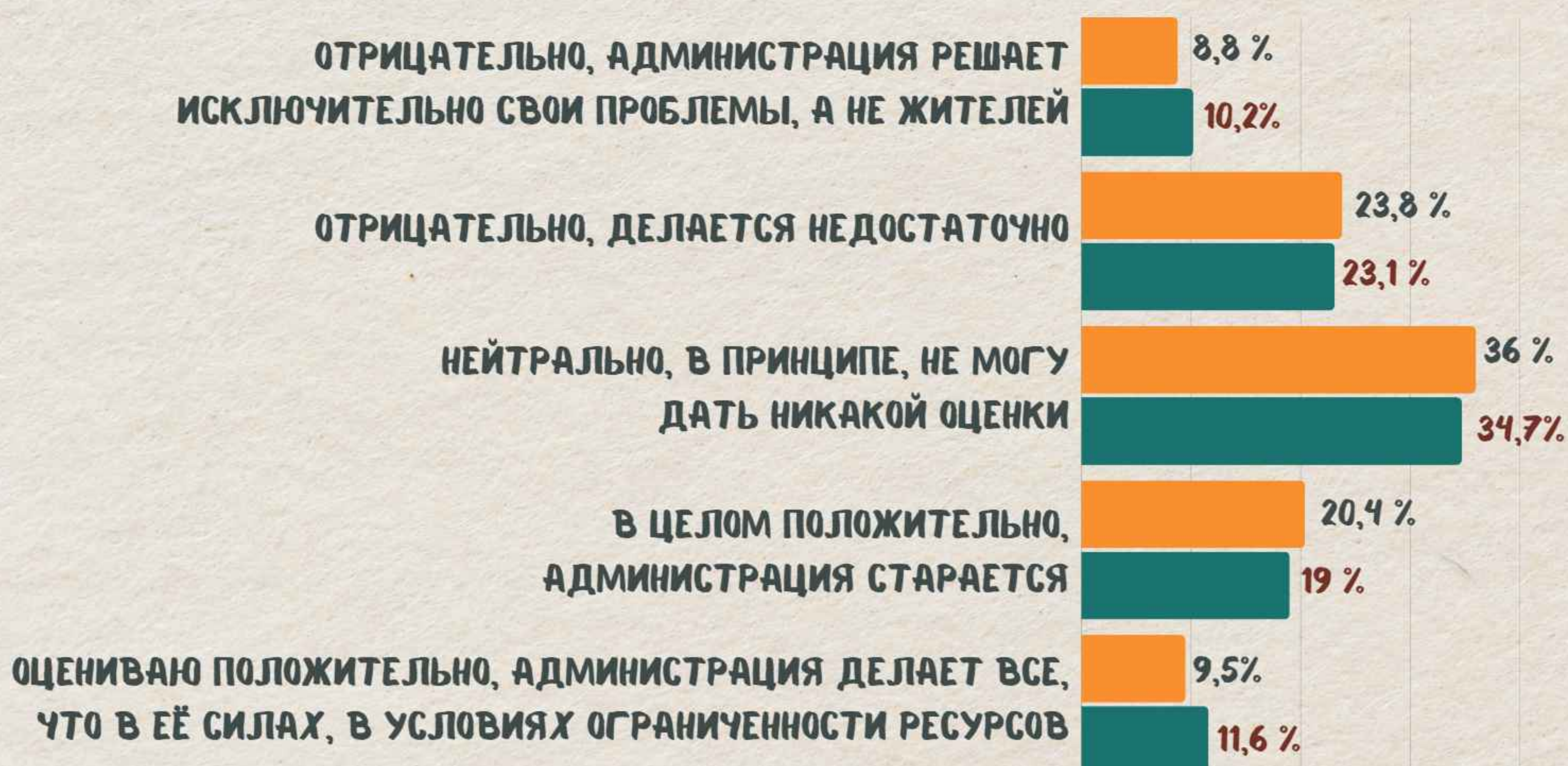
- Наиболее остро жители ощущают проблемы с качеством здравоохранения. Множество вопросов возникает к качеству водоснабжения и освещения.
- Жителей можно подключать к снижению остроты наиболее актуальных проблем с помощью программ инициативного бюджетирования, при должном качестве организации процессов вовлечения. Наибольший потенциал у проектов, связанных с улучшением детских площадок, благоустройством мест отдыха, освещением.
- Большая часть населения района считает, что за последние 3 года условия жизни и комфорта не улучшились или даже стали хуже - 59,9% отметили, что их населённый пункт стал хуже или скорее хуже. 16,3% отметили, что изменений не произошло, а 23,8% отметили, что стало лучше.

## ОЦЕНКА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АДМИНИСТРАЦИИ МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА И АДМИНИСТРАЦИЙ МЕСТНЫХ ПОСЕЛЕНИЙ.

30,6% жителей указали, что положительно оценивают работу администрации Пудожского района, из них 11,6% отметили, что администрация делает всё, что в их силах для развития территории, а 19% в целом дали положительную оценку. Треть (34,7%) опрошенных не смогли определиться с оценкой и выбрали вариант ответа «Нейтрально, в принципе, не могу дать никакой оценки». 33,3% жителей дали отрицательную оценку и указали, что делается недостаточно, из них 10,2% дали отрицательную оценку и отметили, что администрация района решает только собственные проблемы.

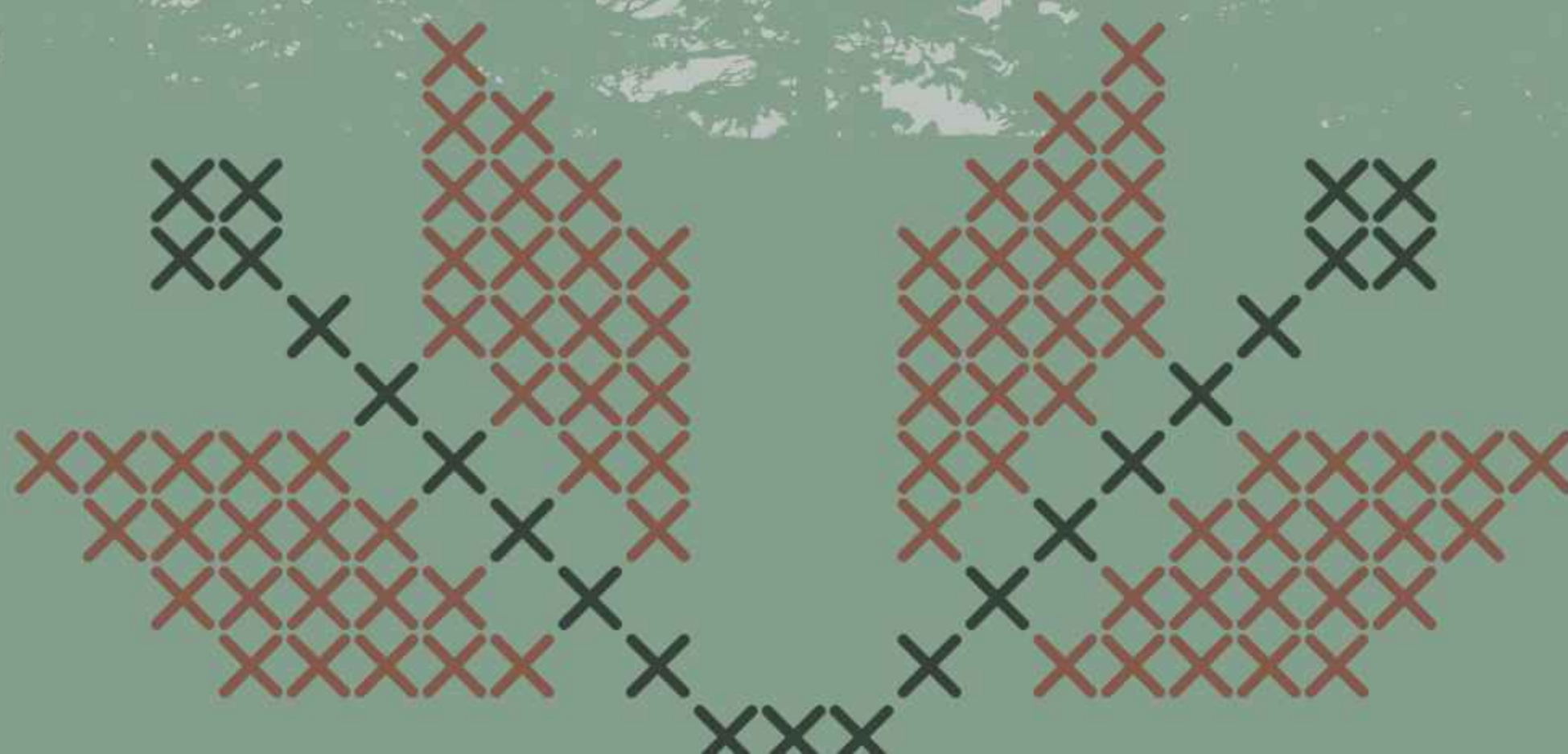
Сравнение оценок работы администрации муниципального района и администраций местных поселений представлено в диаграмме.

### СРАВНЕНИЕ ОЦЕНОК РАБОТЫ АДМИНИСТРАЦИЙ ОКРУГОВ И РАЙОНОВ И АДМИНИСТРАЦИЙ МЕСТНЫХ ПОСЕЛЕНИЙ



Из диаграммы видно, что суммарные отрицательные оценки работы районной администрации примерно такие же, как суммарные отрицательные оценки работы администраций поселений - чуть больше 30%. В целом, оценки работы администрации района и администраций поселений практически совпадают.

Повышение оценок деятельности администраций можно менять силами информационной кампании о деятельности органов местного самоуправления. Если вернуться к разделу "Информированность", то можно увидеть, что половина жителей имеет высокий спрос на получение информации о жизни в населённых пунктах, основными каналами получения которой являются общение между людьми и социальные сети. При этом, жители пока неактивно используют сайты администраций для получения информации. Необходимо на постоянной основе, простым языком, рассказывать о событиях и деятельности администраций на благо сообщества.

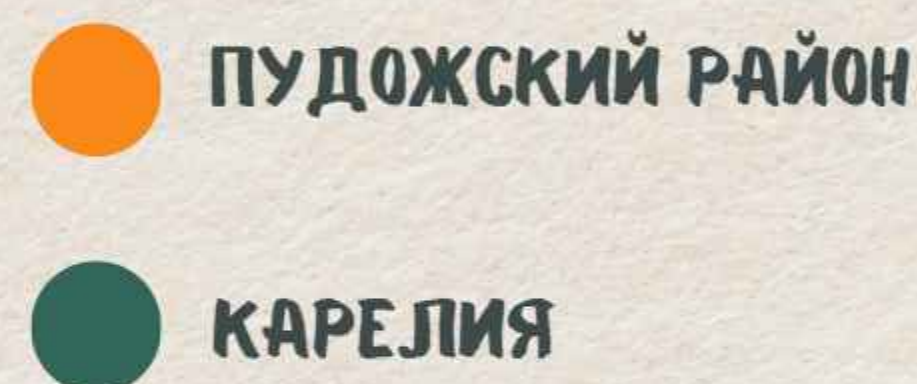


# ОБЩЕСТВЕННОЕ УЧАСТИЕ

Когда мы говорим об общественном участии, мы подразумеваем различные формы деятельности, с помощью которых жители занимаются общественной работой. Общественная работа может реализовываться в разных направлениях: добровольчество, благотворительность, участие в реализации социальных проектов и многие другие. В данном блоке вопросов анкеты мы попытались выяснить, насколько много жителей Пудожского района и Карелии в целом вовлечены в данную деятельность. Важно оценивать не только непосредственный факт участия в общественной жизни, но и социальные настроения – какие эмоции жители испытывают по отношению к данному труду, и как они видят распределение ответственности за благополучие жизни в своих родных местах.

## БЛАГОПОЛУЧИЕ В ТЕРРИТОРИИ

ОТ КОГО, ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, В НАИБОЛЬШЕЙ СТЕПЕНИ ЗАВИСИТ БЛАГОПОЛУЧИЕ ВАШЕГО НАСЕЛЕННОГО ПУНКТА? (%)



Мы попросили участников опроса выбрать от кого, по их мнению, в наибольшей степени зависит благополучие жизни в их населённом пункте. Распределение ответов на этот вопрос позволяет нам понять, насколько распространены иждивенческие настроения среди населения, насколько жители чувствуют свою ответственность за комфортные условия жизни в родных местах.



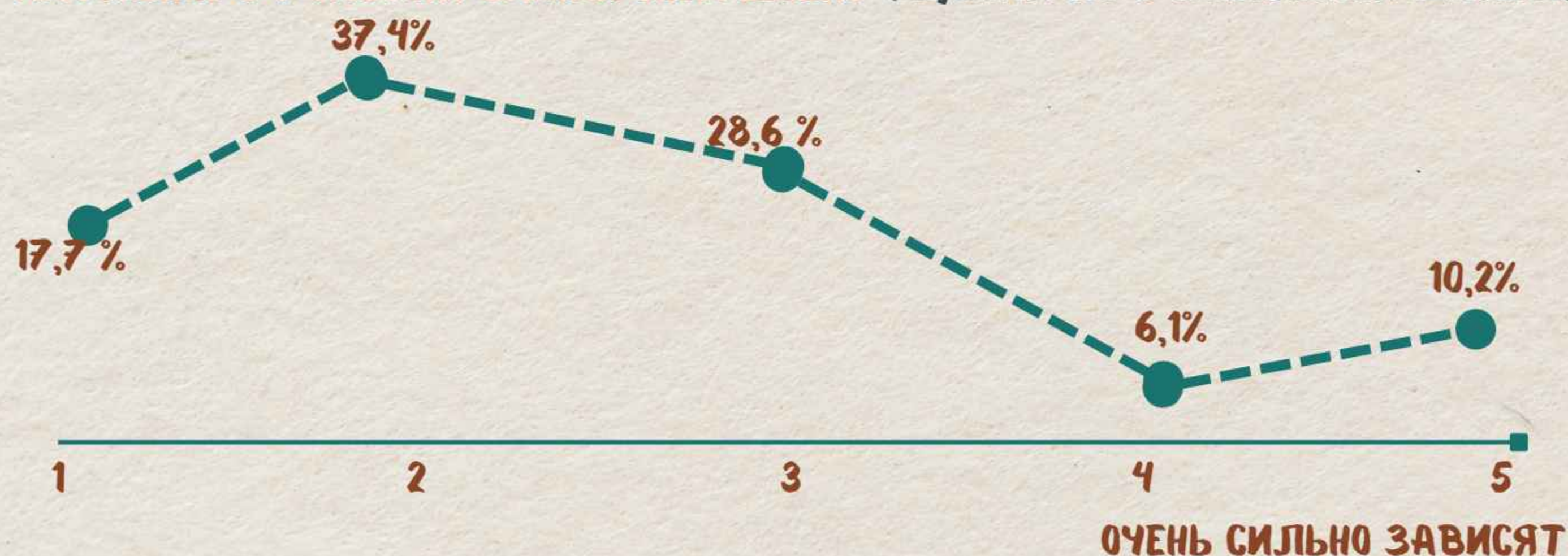
В ответе на данный вопрос жители могли выбрать только один вариант ответа. На диаграмме представлена разница в ответах жителей Пудожского района и жителей всех районов Карелии в целом. Из диаграммы видно, что распределения ответов жителей Пудожского района и в целом по региону в большинстве своём не совпадают. Наибольшая разница видна в выборе ответа "От местных и муниципальных властей" - жители региона реже выбирали данный вариант, нежели чем жители Пудожского района. Невысок процент тех, кто считает, что благополучие зависит от каждого лично (13,6%) - это показатель низкой степени готовности жителями разделять ответственность за условия жизни в территории.

21,1% населения района указали на то, что благополучие зависит от населения в целом. Таким образом, 34,7% населения Пудожского района разделяют ответственность за создание комфортных условий для жизни.

10,2% указали, что в наибольшей степени благополучие жизни зависит от региональных или федеральных органов власти. 53,1% отметили, что благополучие в первую очередь зависит от органов муниципальной и местной властей.

Стоит отметить тот факт, что большинство проживающих в районе человек склоняются к тому, что управление происходит на местах силами местной власти, а от жителей мало что зависит.

### НАСКОЛЬКО УСЛОВИЯ ЖИЗНИ В НАСЕЛЁННОМ ПУНКТЕ ЗАВИСЯТ ОТ АКТИВНОГО УЧАСТИЯ САМИХ ЖИТЕЛЕЙ? (ОЦЕНКА ПО 5-БАЛЛЬНОЙ ШКАЛЕ)



Только 16,3% жителей отметили, что условия жизни очень сильно или сильно зависят именно от активности жителей. 28,6% отметили, что в чём-то зависят, а в чём-то нет. 55,1% жителей склоняются к тому, что от активности жителей условия жизни практически не зависят или совсем не зависят. Данные субъективные оценки говорят нам о том, что жители Пудожского района с низкой степенью разделяют ответственность за родные места и преобладают пассивные социальные настроения.

Если в дополнение рассмотреть ответы на вопрос “Есть ли у Вас предложения для реализации проектов благоустройства населённого пункта?”, то порядка 70% отмечают, что их нет. Прозвучал ряд предложений, которые в целом не являются проектными, а говорят об изменениях, которые люди хотели бы увидеть: “Новое оборудование на водоканале”, “Уменьшить платежи за тепло, сделать перерасчет”, “Участие в проектах, привлечение общественности”, “Направить больше компетентных врачей, заменить полностью техническое оборудование больницы”, “Выполнение ремонта дорог местного значения, установка очистных сооружений, привлечение специалистов в районную больницу”, “К финансированию подключить жителей, предпринимателей местных ГОКов, госфинансирование”.

Жители также поделились мнением о том, какие объекты бытового обслуживания они хотели бы видеть у себя в населённых пунктах. Лидирующими ответами стали: появление молодёжного центра или пространства для досуга молодых людей (62,3%), культурные пространства (36,3%), оборудованные места для прогулок (30,1%).

Из всего вышесказанного можно сделать ряд выводов:

- у населения Пудожского района преобладают негативные и пассивные социальные настроения.
- треть населения положительно оценивает работу администраций района и поселений.
- большинство жителей района считают, что благополучие в территории в первую очередь зависит от органов местного самоуправления.
- у жителей района наблюдается низкий уровень веры в свои силы - 16% населения указывает, что условия жизни сильно зависят от усилий каждого жителя.

## ОБЩЕСТВЕННОЕ УЧАСТИЕ В РЕШЕНИИ СОЦИАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМ ТЕРРИТОРИИ

Предыдущий раздел помог нам понять, какие социальные настроения главенствуют в Пудожском районе Республики Карелия. Это тот фон для системной работы, который необходимо грамотно использовать при планировании работы с населением, ведь большой ряд социальных проблем территории может быть решён именно силами населения в объединении с органами местной и муниципальной властей.

Порядка 25% опрошенных отметили, что уже помогают различными способами в решении проблем населённого пункта. Распределение представлено на диаграмме.

### ПРИНИМАЕТЕ ЛИ ВЫ ЛИЧНОЕ УЧАСТИЕ В РЕШЕНИИ ПРОБЛЕМ, СТОЯЩИХ ПЕРЕД ВАШИМ НАСЕЛЁННЫМ ПУНКТОМ?

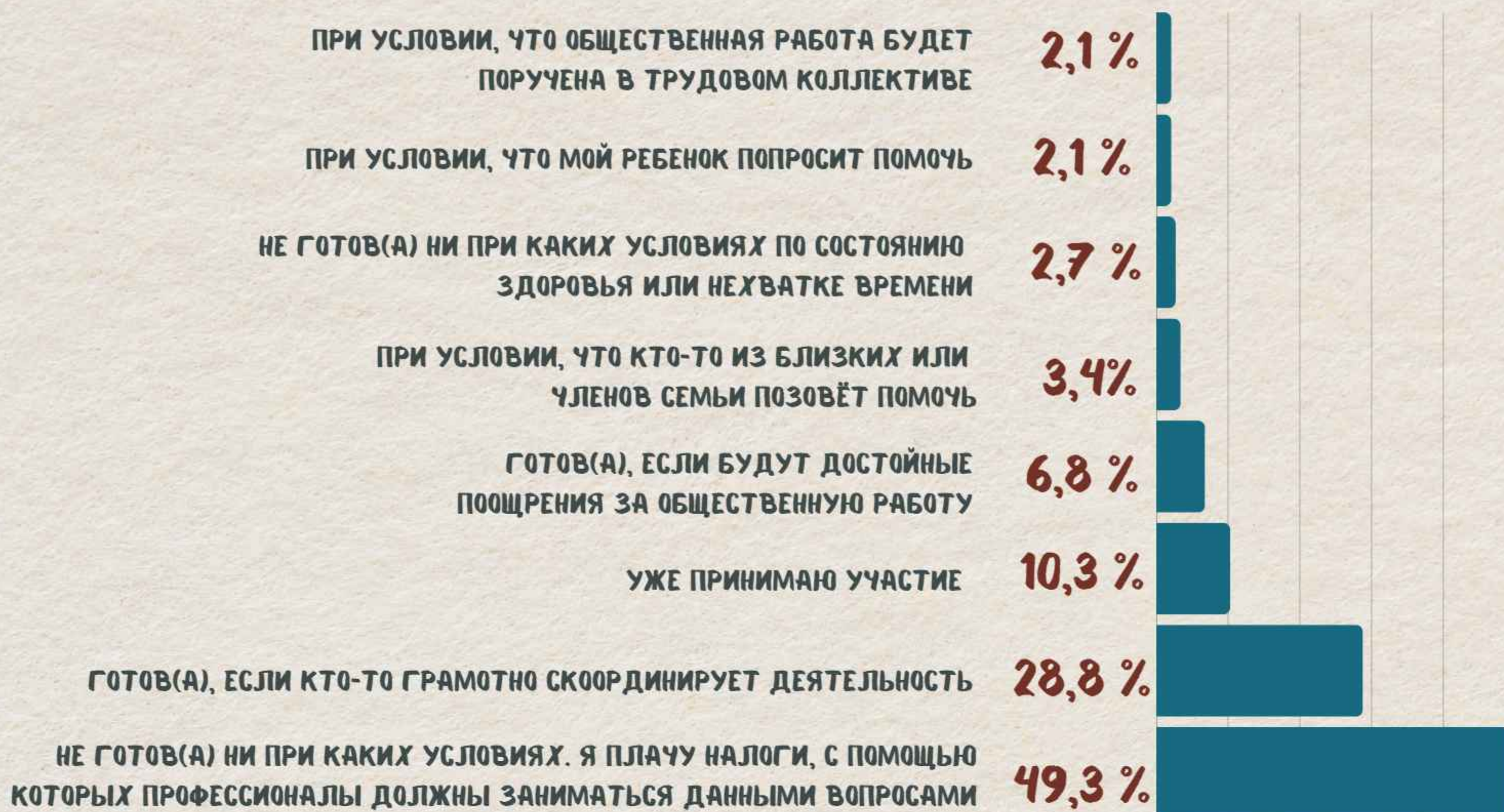


Наибольшее число жителей указали, что не готовы принимать участие в решении проблем, стоящих перед их населённым пунктом - 52,4% выбрали данный вариант ответа.

Чткверть жителей отметили, что пока не принимают участия, но в случае, если их попросят помочь, они помогут.

Далее встаёт вопрос о том, как можно вовлекать население в решение проблем, не нанося урона их обычной жизни. В этом нам помогают ответы на вопрос «**При каких условиях Вы согласились бы принимать участие в общественной работе?**». 52,1% сразу указали на то, что не готовы заниматься общественной работой. 49,3% из них отметили, что платят свои налоги именно для того, чтобы компетентные организации и специалисты занимались данной деятельностью. 2,7% не обладают достаточным временем или имеют трудности с состоянием здоровья. Распределение ответов представлено в диаграмме.

## ПРИ КАКИХ УСЛОВИЯХ ВЫ СОГЛАСИЛИСЬ БЫ ПРИНИМАТЬ УЧАСТИЕ В ОБЩЕСТВЕННОЙ РАБОТЕ?



Как видно из диаграммы, потенциал участия жителей очень невысок. Порядка половины жителей не готовы присоединиться к решению проблем своих населённых пунктов. В то же время, 28,8% населения готовы помогать, если кто-то грамотно скоординирует работу. В Пудожском районе отсутствует гражданский ресурсный центр или организация, выполняющая данные функции. Чаще всего именно ресурсные центры берут на себя задачу по координации общественной деятельности: помогают общественным активистам оформлять их инициативы, способствуют росту компетенций граждан, заинтересованных в развитии гражданского общества на местах, выступают посредниками в диалоге между населением и органами власти, помогая сторонам лучше понять друг друга. Стоит задуматься о необходимости создания подобного центра для того, чтобы качественно и бережно подключать жителей к решению насущных вопросов.

Если рассмотреть остальные варианты возможного участия, то порядка 10% отметили, что уже оказывают помощь. Порядка 8% могут помогать в решении общественных проблем, если позовут помочь близкие, дети или поручат задачи в трудовом коллективе.

Небольшой процент жителей Пудожского района заинтересованы в вознаграждениях за общественную работу. Данное предложение не станет успешным в их вовлечении.

Если на вопрос «Принимаете ли Вы личное участие в решении проблем, стоящих перед Вашим населённым пунктом?» вариант ответа «принимаю участие» выбрали порядка 25,2% жителей, то в вопросе «При каких условиях Вы согласились бы принимать участие в общественной работе?» подтвердили своё участие 10,3%. Разница в ответах говорит нам о том, что в общественном сознании зачастую не фиксируется множество действий, которые относятся к общественной деятельности, и наоборот. Например, многие жители полагают, что благоустройство собственных участков уже является общественной деятельностью, ведь они помогают выглядеть населённому пункту более красивым. Для того, чтобы уточнить, сколько же человек действительно занимаются общественной работой, мы задали ряд вопросов о конкретных формах общественного участия.



## ФОРМЫ ОБЩЕСТВЕННОГО УЧАСТИЯ

Жителям было предложено отметить те способы, с помощью которых они уже принимают участие в решении социальных проблем, имеющих в их населённых пунктах. Распределение ответов представлено в инфографике.

### ФОРМЫ ОБЩЕСТВЕННОГО УЧАСТИЯ



В Пудожском районе наиболее популярные способы общественной деятельности – это участие в субботниках (13,6%) и помощь личным трудом или натуральным вкладом (23,8%). 11,6% отметили, что вкладывают свои личные финансы в решение проблем, стоящих перед населённым пунктом, наряду с 13,9% в целом по Карелии. 6,1% помогают через деятельность некоммерческих организаций или территориальных общественных самоуправлений (ТОС). Население районов Карелии более активно вовлечено в НКО и ТОС – 12,2% отметили своё участие в данных формах.

54,4% респондентов отметили, что не помогают: 7,5% указали, что не помогают, но в случае, если обратятся, постараются помочь, 46,9% просто указали, что не помогают в решении проблем населённого пункта.

Помощь можно осуществлять по-разному, в том числе через системные инструменты: участие в деятельности некоммерческих организаций, ТОС, в реализации проектов при поддержке Программы поддержки местных инициатив Карелии, участие в добровольческой деятельности, субботниках или экологических акциях. Мы отдельно предложили отметить своё участие в системных формах работы. Распределение ответов представлено в таблице.

### УЧАСТИЕ В РАЗЛИЧНЫХ ФОРМАХ ОБЩЕСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ. ОБЩЕЕ РАСПРЕДЕЛЕНИЕ

	ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ НКО	ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ АКЦИИ	СУББОТНИКИ И БЛАГОУСТРОЙСТВО	ПОМОЩЬ БЕЗНАДЗОРНЫМ ЖИВОТНЫМ	ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ТОС	УЧАСТИЕ В ППМИ
ПРИНИМАЮ УЧАСТИЕ	6,2%	17%	64,6%	9,6%	8,2%	2,1%
СЛЫШАЛ(А) О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, НО НЕ ГОТОВ ПРОБОВАТЬ	12,2%	21,8%	19,7%	34,2%	33,6%	19,9%
НЕ СЛЫШАЛ(А), НО ИНТЕРЕСНО УЗНАТЬ	11,6%	4,1%	1,4%	4,1%	4,1%	5,5%
НЕ СЛЫШАЛ(А) И УЧАСТИЕ НЕ ИНТЕРЕСУЕТ	69,4%	55,8%	13,6%	38,4%	25,3%	50,7%

Рассмотрим подробнее каждую из форм общественного участия. Начнём с наиболее популярной и исторически привычной – участие в субботниках и благоустройстве территории.

## **СУББОТНИКИ И БЛАГОУСТРОЙСТВО ТЕРРИТОРИИ. УЧАСТИЕ В ЭКОЛОГИЧЕСКИХ АКЦИЯХ. ПОМОЩЬ В БОРЬБЕ С БЕЗНАДЗОРНОСТЬЮ ЖИВОТНЫХ**

Наибольшее число жителей отметили, что принимают участие в субботниках и благоустройстве территории – 64,6%, наряду с 59,5% жителей в районах Карелии.

Потенциал развития данной деятельности невысок - лишь 1,4% опрошенных отметили, что не слышали о субботниках, но было бы интересно узнать о них. 33,3% указали на свою неготовность принимать участие в данной активности, из них 13,6% не слышали о них и участие их не интересует и 19,7% знают о субботниках, но не принимают участие в силу занятости.

Порядка 17% жителей Пудожского района принимали участие в экологических акциях. К данной деятельности относятся посадки лесов или экологическое просвещение. У данной формы общественной работы потенциал чуть больший, чем у субботников - 4,1% выбрали вариант ответа “не слышал(а) о деятельности, но интересно узнать”. 77,6% отметили, что не готовы заниматься подобной работой.

Порядка 9,6% жителей помогают в борьбе с безнадзорностью животных. 7,5% указали на то, что принимают участие в деятельности организаций, помогающих в данном нелёгком деле, ещё 9,6% отметили, что самостоятельно помогают животным, попавшим в беду. Участники опроса могли выбрать несколько вариантов ответа, поэтому ответы не суммируются.

12,3% жителей делали пожертвования тем, кто помогает в борьбе с безнадзорностью. 72,6% отметили, что не готовы заниматься данной работой.

У данной формы активности потенциал вовлечения жителей такой же, как у экологических акций. 4,1% указали на то, что не слышали о подобной работе, но были бы заинтересованы в получении информации.





## УЧАСТИЕ В ПРОГРАММАХ ИНИЦИАТИВНОГО БЮДЖЕТИРОВАНИЯ: ДВИЖЕНИЕ ТОС, ПРОГРАММА ПОДДЕРЖКИ МЕСТНЫХ ИНИЦИАТИВ, КОМФОРТНАЯ ГОРОДСКАЯ СРЕДА И ДРУГИЕ

В Республике Карелия на протяжении последнего десятилетия реализуются различные Программы инициативного бюджетирования. Сам принцип инициативного бюджетирования включает в себя совокупность практик участия населения в определении и выборе проектов, направленных на решение вопросов местного значения, финансируемых за счет расходов местного бюджета с возможным привлечением субсидий из бюджета субъекта Российской Федерации, инициативных платежей граждан, предпринимателей и юридических лиц, а также в последующем контроле за реализацией отобранных проектов. Одни из наиболее распространённых Программ – это Программа поддержки местных инициатив Карелии и Комфортная городская среда. В последнее пятилетие также развивается движение ТОС – территориальных общественных самоуправлений, число которых достигло 592 во всех муниципальных образованиях региона. Лидеры по числу ТОС представлены на иллюстрации.



Деятельность данных программ и движения ТОС находится в ведении Министерства региональной и национальной политики Республики Карелия. Конкурсные отборы проходили ежегодно, за исключением 2024 года, когда Конкурсы не состоялись.

Рассмотрим, насколько жители Пудожского района включены в реализацию подобных программ. Распределение ответов представлено на диаграмме.

### УЧАСТИЕ В ПРОГРАММАХ ИНИЦИАТИВНОГО БЮДЖЕТИРОВАНИЯ

ППМИ - ПРОГРАММА ПОДДЕРЖКИ МЕСТНЫХ ИНИЦИАТИВ

КГС - КОМФОРТНАЯ ГОРОДСКАЯ СРЕДА

ТОС - ТЕРРИТОРИАЛЬНОЕ ОБЩЕСТВЕННОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ

● ППМИ, КГС

● ТОС



Прежде всего стоит отметить, что уровень информированности населения о ППМИ и КГС средний – 32,3% отметили, что принимают участие в различных форматах, а значит знакомы с программами или слышали о них. Информированность жителей о работе ТОС выше – 64,4% знакомы с движением. Потенциал у ТОС и других программ инициативного бюджетирования примерно равный – порядка 5% жителей отметили, что не слышали о ТОСах и Программах, но было бы интересно узнать об их работе.

В случае Программ инициативного бюджетирования, особенно реализуемых с федерального уровня, есть возможность проголосовать за проекты по благоустройству через портал Госуслуги. 30,1% граждан Карелии пользуются этой возможностью и отметили в ответе на вопрос именно эту форму участия и 12,3% жителей Пудожского района выбрали данный вариант ответа.

Если смотреть с точки зрения того, что все эти Программы направлены на вовлечение жителей в проектирование среды для жизни, то результативность в Пудожском районе находится на невысоком уровне. И в Программе поддержки местных инициатив, Комфортной городской среде, Народном бюджете, и в движении ТОС примерно равный процент жителей принимают непосредственное участие в реализации подобных инициатив:

- ППМИ, Народный бюджет и КГС – 1,4% жителей отметили, что входят в инициативную группу, 2,1% указали, что принимали участие в разработке проектов для подачи на конкурсы. 2,1% отметили свою помощь в реализации подобных проектов;
- ТОС – 8,2% жителей отметили, что входят в инициативную группу, 8,2% - помогают в реализации общественных инициатив.

Меньшее число жителей района вкладывали свои финансы в проекты, реализуемые ППМИ, Народным бюджетом и КГС – 4,8% отметили свой финансовый вклад, наряду с 19,9% жителей, которые отметили свой финансовый вклад в проекты ТОС. Больше половины (58,9%) жителей указали на то, что не готовы подключаться к деятельности территориальных общественных самоуправлений, наряду 70,5%, которые заявили о своей неготовности принимать участие в Программе поддержки местных инициатив, Народном бюджете или Комфортной городской среде.

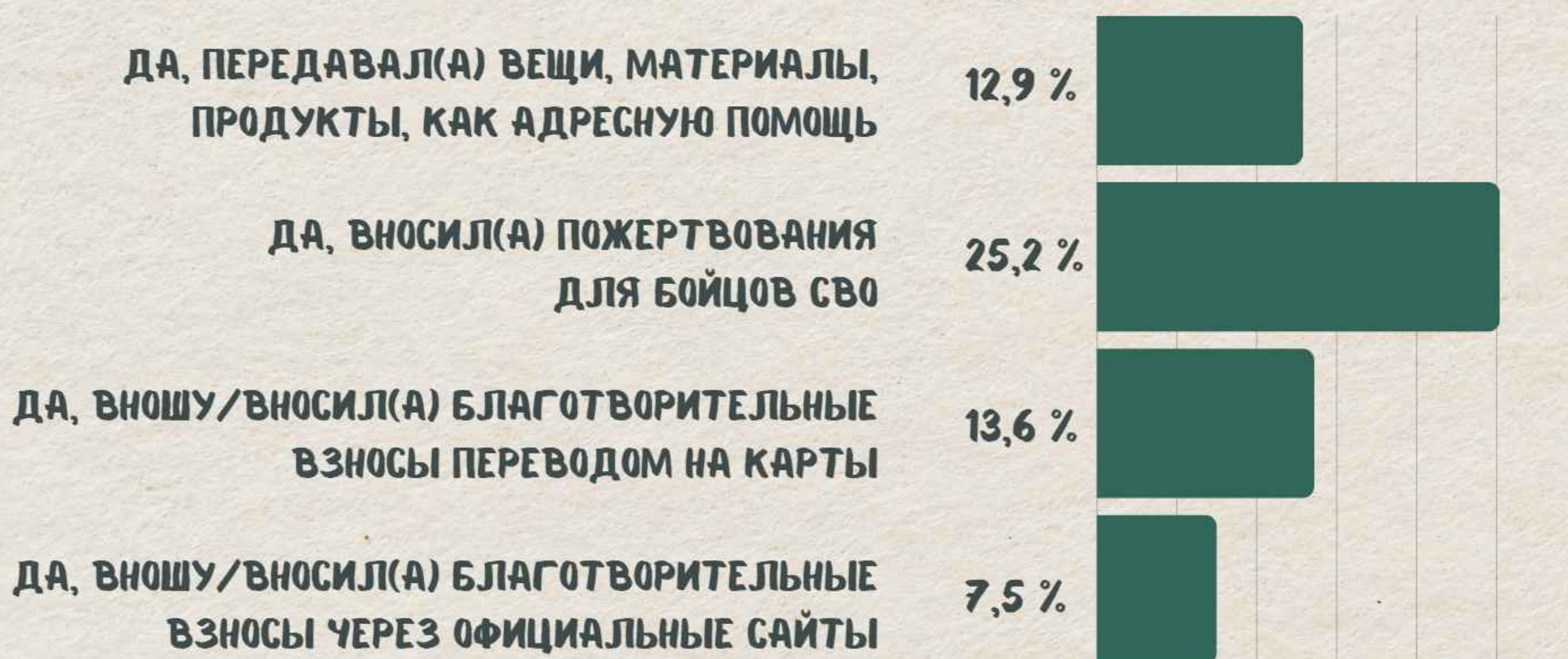
## **БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТЬ, ДОБРОВОЛЬЧЕСТВО И ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ НЕКОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ**

В анкете у жителей была возможность отметить своё участие в благотворительной деятельности, опыт добровольчества и участие в деятельности некоммерческих организаций.

### **ОПЫТ БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТИ СРЕДИ НАСЕЛЕНИЯ**

В целом, более 25% населения района отметили факт совершения благотворительных пожертвований. Наиболее активно жители оказывали помощь бойцам СВО, как можно увидеть на диаграмме.

### **РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ПОЛОЖИТЕЛЬНЫХ ОТВЕТОВ ОБ УЧАСТИИ В БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТИ НА ВОПРОС: «СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, ОКАЗЫВАЕТЕ ЛИ ВЫ БЛАГОТВОРИТЕЛЬНУЮ ПОМОЩЬ?»**



Стоит отметить, что в целом, благотворительность находится на среднем уровне. Порядка 25% населения помогают тем, кому необходима поддержка адресно.

Систематически и официально делали пожертвования 7,5% населения. Жители по-прежнему помогают с помощью переводов на банковские карты. Необходимо быть более осторожными, ведь зачастую мошенники пользуются доверчивостью граждан.

## ОПЫТ УЧАСТИЯ В ДОБРОВОЛЬЧЕСТВЕ

Подробно об опыте добровольческой деятельности можно узнать из исследований Центра развития добровольчества в Республике Карелия (<https://vk.com/dobrocentr10> – официальная страница организации в социальной сети ВКонтакте). В данном исследовании нам было важно посмотреть в целом распределения по степени активности жителей районов региона. В сравнении с данными 2023 года исследования «Развитие добровольчества в Карелии», процент тех, кто отметил опыт добровольческого участия, чуть ниже: 2023 год – 27% добровольцев, в 2024 году – 24% отметили своё волонтерский опыт.

На диаграмме можно рассмотреть распределение ответов на вопрос об участии в добровольчестве жителей Пудожского района.

### ОПЫТ ВОЛОНТЕРСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В 2023-2024 ГОДАХ



Системно в добровольческую деятельность вовлечены порядка 6,1% жителей – это те, кто отметил, что имеет аккаунт на портале Добро.ру, независимо от частоты оказания волонтерской помощи. В настоящее время ведётся активная работа по вовлечению жителей, которые занимаются волонтерской помощью, к созданию своих аккаунтов на портале Добро.ру. Добровольчество в Российской Федерации стремятся сделать понятным, доступным и прозрачным, показать разнообразие волонтерских вакансий не только в родном регионе, но и за его пределами. Кроме того, официальное волонтерство помогает уменьшить число негативных практик, когда организации подводят волонтеров во время выполнения волонтерских задач.

Наиболее популярной формой поддержки стало непосредственное оказание помощи, когда человек увидел её необходимость - 9,6% отметили данный вариант ответа. Но это всего порядка 10% населения. Здесь важно отметить то, что не всегда подобная деятельность является добровольчеством, ведь она может быть и просто личной помощью знакомому или другу. Добровольчество же предполагает безвозмездную помощь своим трудом для помощи в решении общественной проблемы или задачи. Факт того, что в общественном сознании нет чёткого понимания того, что такое добровольчество, подтверждается и ответами жителей в опросе 2023 года. В любом случае, процент участия в добровольческих активностях (по самооценке жителей) в Республике Карелия высок. 5,5% жителей откликнулись на просьбы помощи организаций, 8,9% помогали бойцам СВО.

Стоит отдельно отметить, что процент тех, кто знаком с волонтерством или слышал о подобной деятельности средний. Порядка 60% жителей Пудожского района слышали о добровольческих практиках. Уровень систематического волонтерства невысок - это подтверждается небольшим числом верифицированных аккаунтов на портале Добро.ру. 37,7% отметили, что не готовы заниматься волонтерством по разным причинам.

Более подробно с ситуацией развития добровольчества в Республике Карелия можно познакомиться здесь <http://dobrocentr10.ru/library/dobrovolchestvo-glazami-issledovatelej/> - презентация результатов опроса населения в 2023 году в рамках исследования «Развитие добровольчества в Карелии».

**DOBRO.RU**

ПОРТАЛ ДЛЯ ВОЛОНТЕРОВ И ОРГАНИЗАЦИЙ-ЗАКАЗЧИКОВ ВОЛОНТЕРСКИХ УСЛУГ

## УЧАСТИЕ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НКО

Прежде чем перейти к знакомству с тем, насколько жители Пудожского района вовлечены в деятельность НКО, мы представим данные статистики по активности некоммерческих организаций, работающих в регионе.

С 2020 года в России ежегодно формируется Региональный рейтинг третьего сектора «Регион - НКО», который помогает определить место региона в работе по развитию гражданского сектора. Рейтинг формируется из ряда блоков оценки: «Экономическая значимость», «Устойчивость существования НКО», «Активность деятельности НКО», «Поддержка НКО регионом», «Онлайн-доступность информации о поддержке социально-ориентированных НКО», «Медиаактивность», «Результаты экспертного опроса», «Социальная значимость деятельности НКО». В 2024 году Республика Карелия заняла 30 место в данном рейтинге, наряду с 16 местом в 2023 году. К сожалению, падение в рейтинге обусловлено низкими баллами в блоках «Поддержка НКО регионом» и «Медиаактивность».

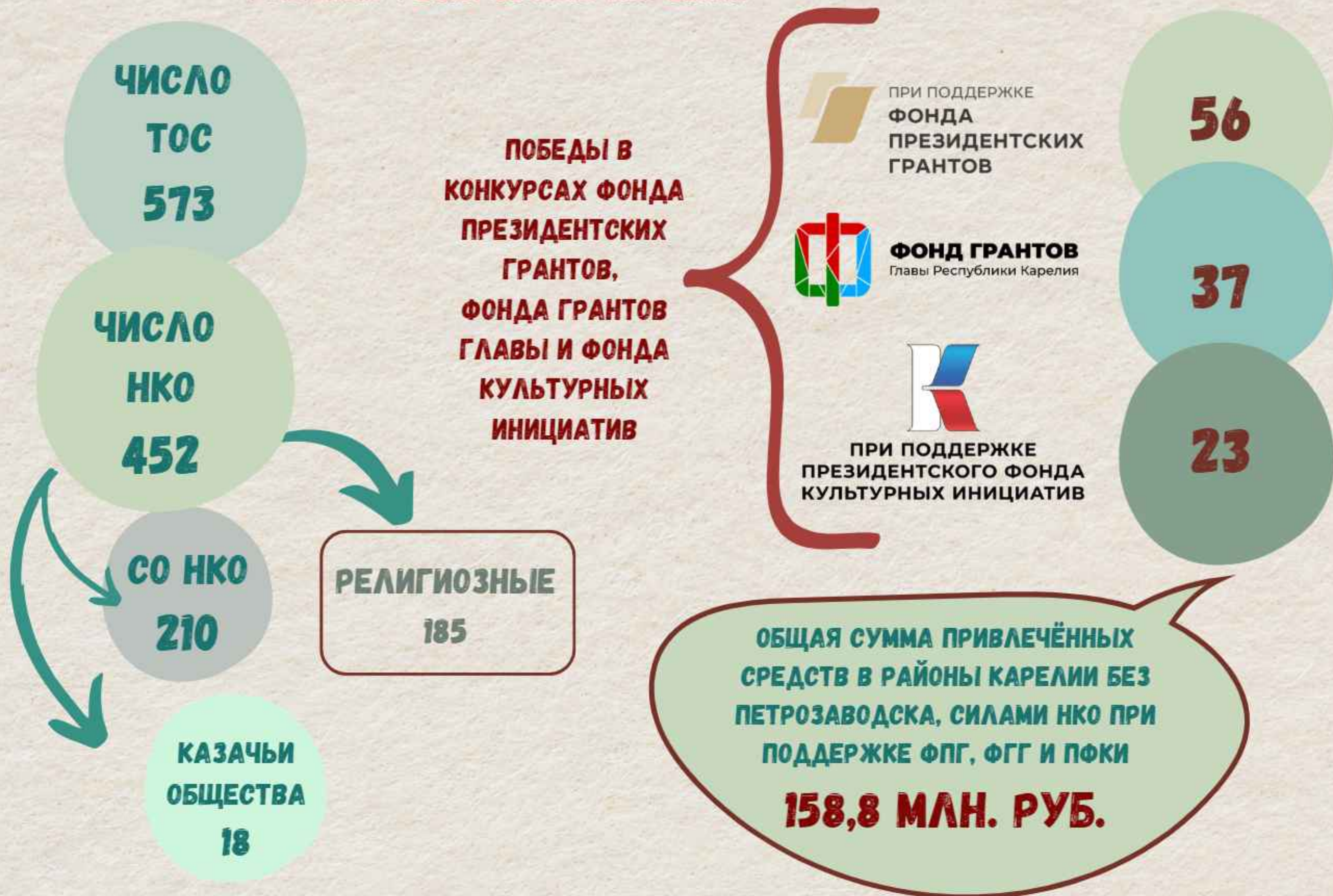
**\*<https://raex-rr.com/NKO/Region-nko/Region-nko/2024/> - рейтинг, аналитика и методология 2024 года.**

В то же время, стоит отметить очень высокий уровень активности НКО региона, согласно внешней оценке их деятельности – в 2024 году «Активность деятельности НКО» в Республике Карелия получила 5 из 5 возможных баллов и регион занял 1 место среди 89 субъектов РФ в данном направлении.

Высоки и результаты труда НКО региона. За период существования Фонда Президентских грантов (с 2017 года), Президентского Фонда культурных инициатив (с 2021 года), Фонда грантов Главы Республики Карелия (2022 – 2023 годы) некоммерческие организации, работающие в районах Карелии, исключая город Петрозаводск, привлекли в территории 158,8 миллионов рублей и реализовали 116 социальных проектов. Распределение представлено на инфографике.

Также представлена инфографика по ситуации непосредственно в Пудожском районе по состоянию на 01.07.2024 года.

## ИНФОГРАФИКА АКТИВНОСТИ НКО В РАЙОНАХ РЕСПУБЛИКИ КАРЕЛИЯ



**ЧИСЛЕННОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ**  
**13 907 ЧЕЛОВЕК**

## ПУДОЖСКИЙ МУНИЦИПАЛЬНЫЙ РАЙОН





Перейдём к рассмотрению данных опроса населения. Распределение ответов на вопрос об информированности и участии в деятельности НКО представлено на диаграмме.

### ИНФОРМИРОВАННОСТЬ И УЧАСТИЕ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НЕКОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ



6,1% жителей Пудожского района отметили своё участие в деятельности некоммерческих организаций. Жители Пудожского района назвали некоммерческие организации, которые они знают в вопросе о том, "Какие общественные организации Вам известны?" 10 человек указали Союз женщин, 6 человек указали Лигу добра, 6 человек назвали Движение первых. 5 человек отметили Совет ветеранов, 4 человека указали КРОО "Гармония". Также называли Клуб "За Победу", НКО "Онежский берег" и Женсовет "Надежда".

Если рассмотреть уровень информированности о деятельности некоммерческих организаций, то стоит отметить, что он невысокий - 81% жителей не слышали про НКО или их деятельность. Среди тех, кто не слышал, но заинтересован в получении информации, самый высокий процент потенциальных участников общественной деятельности среди всех видов активности - 11,6% жителей готовы больше узнать о некоммерческих организациях. Это значит, что НКО стоит более качественно информировать о своих проектах и программах, что может привести к появлению новых участников общественной деятельности. Порядка 70% указали на то, что не слышали об НКО и не готовы пробовать себя в данной деятельности.

# ВЫВОДЫ

1

53% населения Пудожского района заинтересованы в получении информации о жизни в населённых пунктах. Основным каналом получения информации стали общение с людьми и социальные сети. Необходимо развивать официальные страницы администраций в социальных сетях, так как данный канал информирования становится эффективным, но пока мало популярен среди жителей.

2

Наиболее проблемными отраслями жизнедеятельности стали: сфера здравоохранения, качество воды, водоснабжение и освещение. Жители заинтересованы в решении проблем в указанных отраслях, а также в благоустройстве детских площадок, мест для отдыха населения. Жители гордятся природой района и культурным наследием, что может стать отправной точкой в социальном проектировании.

3

Больше трети населения положительно относятся к работе администрации района и местных поселений. Есть большое число жителей, которые выбирают нейтральную оценку относительно муниципальной власти. Жители следят за деятельностью администраций с помощью социальных сетей и официальных сайтов.

4

Общественная активность находится на низком уровне. Жители района крайне мало принимают участие в основных формах общественной деятельности и в малой степени разделяют ответственность за благополучие в родных местах. Наибольший потенциал вовлечения показывает деятельность НКО - жители мало знакомы с их деятельностью. Высок процент участия в субботниках и данное направление имеет самый низкий потенциал для расширения.

5

Рекомендуем заинтересованным представителям районной администрации, администраций поселений, общественности и социально-ориентированного бизнеса провести полноценную стратегическую сессию, которая помогла бы найти формы бережного вовлечения населения в развитие родных мест. На настоящий момент жители практически не готовы к сотрудничеству и включению.

# 2024

# Карелия

**РЕЗУЛЬТАТЫ  
СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО  
ИССЛЕДОВАНИЯ РАЙОНОВ  
РЕСПУБЛИКИ КАРЕЛИЯ НА  
ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМНЫЕ ЗОНЫ  
И ЗОНЫ ПОТЕНЦИАЛЬНОГО  
РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИЙ**

