



Территориальный
Альянс



ФОНД СОДЕЙСТВИЯ РАЗВИТИЮ ГРАЖДАНСКИХ
ИНИЦИАТИВ ПРЯЖИНСКОГО РАЙОНА



ПРИ ПОДДЕРЖКЕ
ФОНДА ПРЕЗИДЕНТСКИХ ГРАНТОВ

Социальный ПАСПОРТ

Карелия



2024

ЧТО ТАКОЕ СОЦИАЛЬНЫЙ ПАСПОРТ?

Социальный Паспорт территории - это социальная технология, с помощью которой получается сформировать своеобразную карту проблем и карту активности территории. С данной технологией команда Фонда "Мельница" познакомилась в Перми у Фонда "Содействие", который активно реализовывал её в Пермском крае. С 2019 года Фонд "Мельница" дважды формировал Социальный Паспорт Пряжинского района, что позволило выстроить системную работу с общественными активистами территории.

Социальный Паспорт - это прежде всего социологическое исследование, поэтому все его этапы выстроены на основе этапов социологического опроса граждан. Но стоит отметить, что важным эффектом формирования Социального паспорта является деятельность на основе полученных данных уже после проведения опроса. Важно простым и понятным языком доносить ключевые результаты как до населения, так и до представителей органов власти, ведь благодаря Социальному паспорту можно совместно проектировать желаемую социальную реальность.

Данное исследование реализовано силами профессиональных социологов: Ефремовой Катерины и Чухаревой Алисы.

Первоначальная анкета была отредактирована, расширена и адаптирована под запрос региона. Прежде чем стартовать с опросом, мы связались со всеми администрациями муниципальных образований и предложили обозначить те вопросы, которые их волнуют в наибольшей степени.

БЛАГОДАРИМ

Фонд Президентских грантов за оказанное доверие к нашей деятельности и поддержку проекта "Территориальный Альянс". Благодарим большую команду координаторов и волонтеров, которые помогли качественно собрать необходимое число анкет. Благодарим Леонову Анастасию за дизайн и вёрстку данного отчёта.

СОДЕРЖАНИЕ

1

Общее описание исследования 4

• Программные блоки исследования 5

• Описание генеральной и выборочной совокупности
опроса 6

**Социальный портрет участника опроса «Социальный
паспорт районов Карелии»** 9

**Информированность жителей муниципальных
образований** 11

**Оценка отраслей жизнедеятельности и наиболее
актуальных проблем** 14

• Оценка комфортности проживания в населённом
пункте и комфортности дворов многоквартирных
домов 14

• Оценка отраслей и условий жизнедеятельности 15

• Анализ отраслей и условий жизнедеятельности,
получивших наиболее высокие оценки жителей 18

• Наиболее актуальные проблемы территории 21

• Оценка деятельности Администраций муниципальных
образований и Администраций местных поселений 24

Общественное участие 26

• Благополучие в территории 26

• Общественное участие в решении социальных
проблем территории 29

• Формы общественного участия 32

1. Субботники и благоустройство территории. Участие в
экологических акциях. Помощь безнадзорным
животным 34

2. Участие в программах инициативного
бюджетирования: движение ТОС, Программа
поддержки местных инициатив, Комфортная городская
среда и другие 37

3. Благотворительность, добровольчество и деятельность
некоммерческих организаций 44

Выводы 54

Приложение №1. Распределение ответов респондентов на
серию вопросов по оценке основных отраслей и условий
жизнедеятельности 55

2

3

4

ОБЩЕЕ ОПИСАНИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Исследование «Социальный паспорт районов Карелии» стало частью комплексного исследования **«Распространённость и значимость местных инициатив в Республике Карелия»**. На этапе методологического обоснования было принято решение изучать не только сферу местных инициатив, но в целом общественные инициативы, так как данное понятие является более широким и включает в себя не только инициативы жителей, поддерживаемые инструментами программ инициативного бюджетирования.

Исследование состоялось в форме опроса населения методом анкетирования. Основной целью исследования являлось получение субъективной оценки жителями районов Республики Карелия (исключая город Петрозаводск) проблем в отраслях жизнедеятельности и оценки степени их готовности к включению в процессы нивелирования данных проблем.

Объектом исследования выступило общественное мнение жителей 17 муниципальных районов Республики Карелия. Предметом исследования являлось отношение жителей к процессам жизнедеятельности и их готовность включаться в решение локальных проблем.

ЦЕЛЬ

получение оценки жителями районов Карелии проблем в отраслях жизнедеятельности и оценки степени их готовности к включению в процессы нивелирования данных проблем (исключая город Петрозаводск)

ОБЪЕКТ

общественное мнение жителей 17 муниципальных районов Республики Карелия

ПРЕДМЕТ

отношение жителей к процессам жизнедеятельности и их готовность включаться в решение локальных проблем

ФОРМА

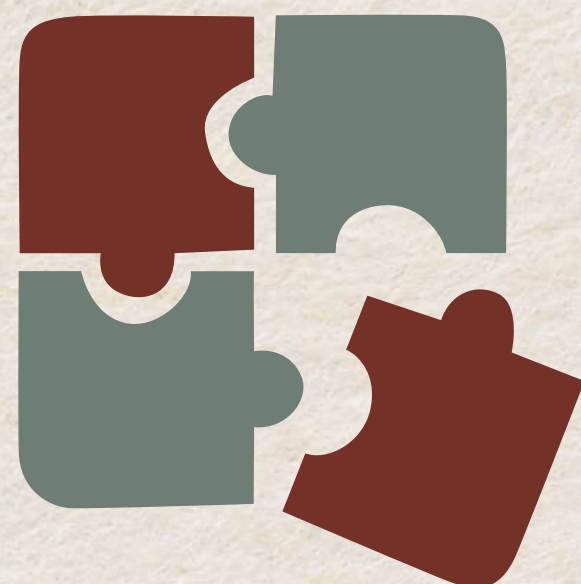
опрос населения методом анкетирования

ПРОГРАММНЫЕ БЛОКИ ИССЛЕДОВАНИЯ

01

ИНФОРМИРОВАННОСТЬ

Данный блок включает в себя вопросы о заинтересованности в получении информации, оценку достаточности информации о жизни в населённом пункте и определение основных каналов получения актуальной информации.



02

ОЦЕНКА ОТРАСЛЕЙ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ И НАИБОЛЕЕ АКТУАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМ

Данный блок включает в себя оценку комфортности проживания в населённом пункте и выделение его достоинств, оценку основных отраслей жизнедеятельности и выделение наиболее актуальных проблем, с которыми сталкивается население в районах Карелии. Также в данном блоке жители оценили работу администраций районов (округов) и администраций поселений и указали на желаемые объекты бытового обслуживания.

03

ОБЩЕСТВЕННОЕ УЧАСТИЕ

Данный блок включает в себя вопросы про участие в решении проблем, стоящих перед населённым пунктом, и те формы деятельности, при которых жители готовы присоединяться к их решению. Также данный блок включает в себя ряд вопросов про участие в деятельности ТОС, реализации проектов Программы поддержки местных инициатив, участие в деятельности НКО, благотворительности, добровольчестве, субботниках и других формах общественного участия.

ОПИСАНИЕ ГЕНЕРАЛЬНОЙ И ВЫБОРОЧНОЙ СОВОКУПНОСТИ ОПРОСА

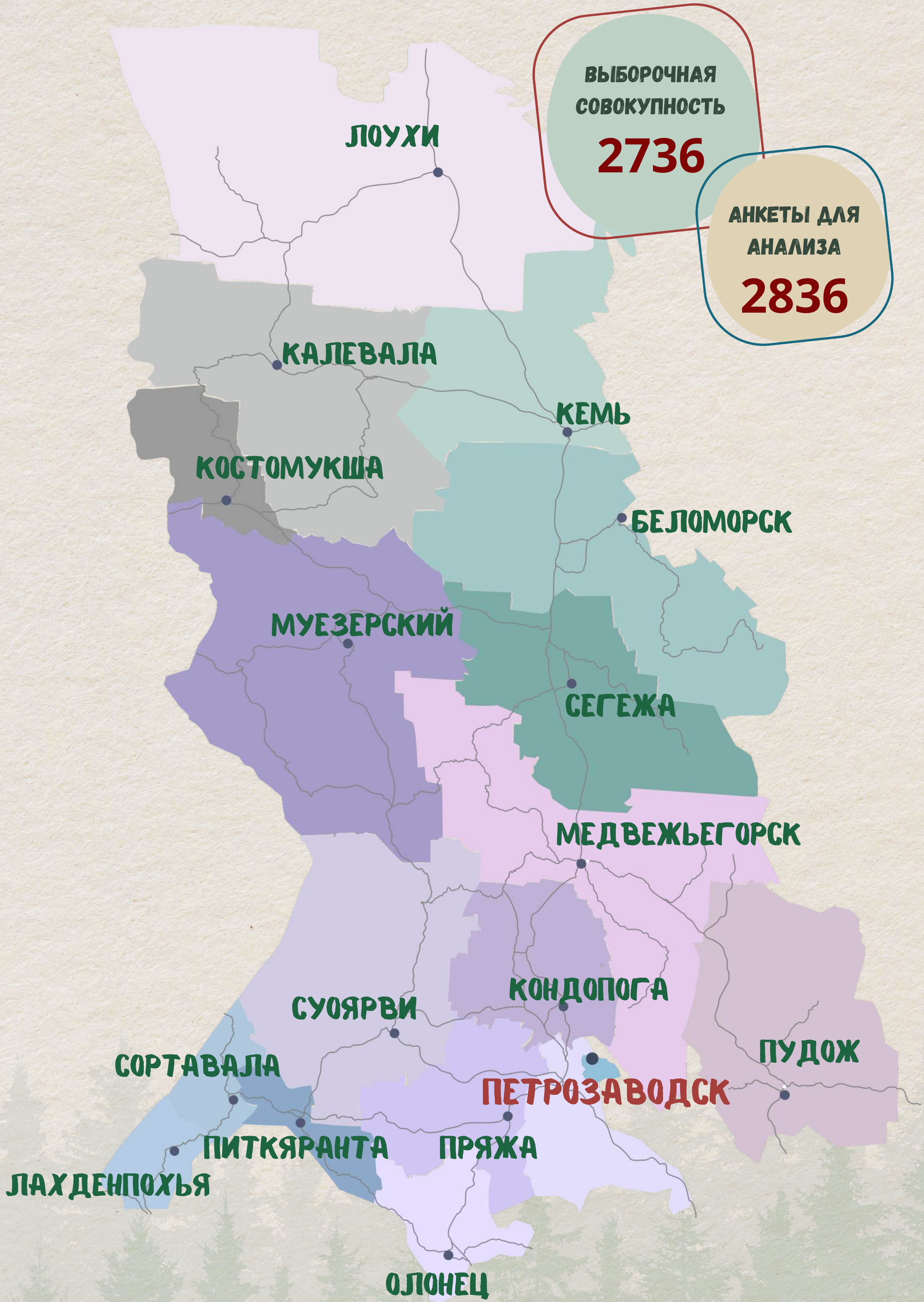
Генеральной совокупностью социологического исследования выступили **все жители районов Республики Карелия в возрасте от 15 до 65 лет**. По данным Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Республике Карелия, численность данной социальной группы составляет 195578 человек. Из них 36,7% составляет сельское население и 63,3% - городское. Распределение по половому признаку в среднем составляет 55,2% женского населения к 44,8% мужского населения. Результаты данного социологического исследования в полной мере отражают эти статистические показатели.

Выборочная совокупность рассчитана с учётом половозрастного состава методом квотирования. В каждом районе РК определена оптимальная выборочная совокупность, которая пропорциональна численности населения района (см.Табл.1). Далее респонденты отбирались в соответствии с квотным заданием в районе. Общий объём выборочной совокупности был определён в размере 2736 респондентов. В опросе приняли участие 2587 человек из 17 муниципальных образований региона. Для повышения репрезентативности данных исследования для всей совокупности районов был произведен ремонт выборки. Была применена процедура перевзвешивания данных для ряда районов РК. Так, для Костомукшского городского округа коэффициент перевзвешивания составил 2, для Суоярвского муниципального округа - 1,1, для Кондопожского района - 2,2, для Лоухского района - 1,05, для Прионежского района - 1,4. Итоговое распределение респондентов по районам РК представлено в таблице 1.

В результате сбора данных и процедуры ремонта выборки удалось не только повысить репрезентативность массива в целом, но и собрать необходимое число мнений для формирования пилотажных Социальных паспортов для 12 муниципальных образований из 17, принявших участие в опросе. Результаты анкетирования были проанализированы в статистических пакетах Excel и SPSS.

ТАБЛИЦА №1.

РАЙОН/ГО	ОБЩАЯ ЧИСЛЕННОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ	ЧИСЛЕННОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ ОТ 15 ДО 65 Л.	ВЫБОРОЧНАЯ СОВОКУПНОСТЬ	ИТОГ
КОСТОМУКШСКИЙ	26531	18414	238	212
СУОЯРВСКИЙ	12418	8603	116	137
БЕЛОМОРСКИЙ	12546	8528	117	121
КАЛЕВАЛЬСКИЙ	5939	4187	100	104
КЕМСКИЙ	12715	8800	119	125
КОНДОПОЖСКИЙ	31671	21716	280	238
ЛАХДЕНПОХСКИЙ	10709	7221	105	112
ЛОУХСКИЙ	10289	6850	105	105
МЕДВЕЖЬЕГОРСКИЙ	23931	16257	203	213
МУЕЗЕРСКИЙ	7903	5613	100	102
ОЛОНЕЦКИЙ	18662	12465	174	214
ПИТКЯРАНТСКИЙ	14735	9765	138	162
ПРИОНЕЖСКИЙ	21994	15249	200	181
ПРЯЖИНСКИЙ	12259	7851	115	129
ПУДОЖСКИЙ	14351	9887	134	147
СЕГЕЖСКИЙ	31609	22277	279	300
СОРТАВАЛЬСКИЙ	23825	11895	213	235
ИТОГО	294110	195578	2736	2836

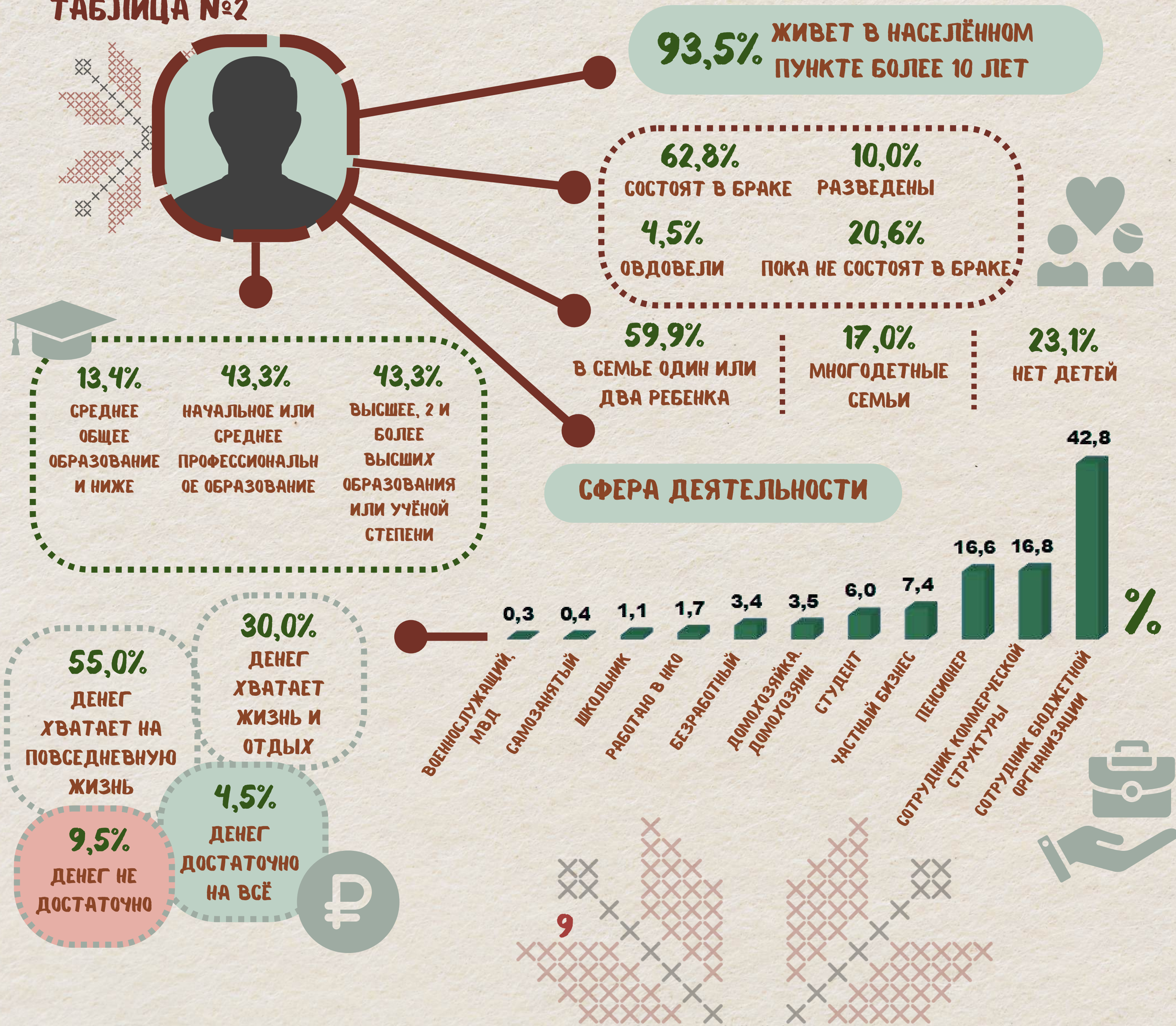


СОЦИАЛЬНЫЙ ПОРТРЕТ УЧАСТНИКА ОПРОСА «СОЦИАЛЬНЫЙ ПАСПОРТ РАЙОНОВ КАРЕЛИИ»

Практически все жители, которые приняли участие в опросе, проживают в своём населённом пункте более 10 лет. Только 6,5% респондентов указали меньшее число лет. Это говорит нам о том, что жители не понаслышке знакомы с проблемами территории и высказывают мнение, основанное на опыте повседневной жизни.

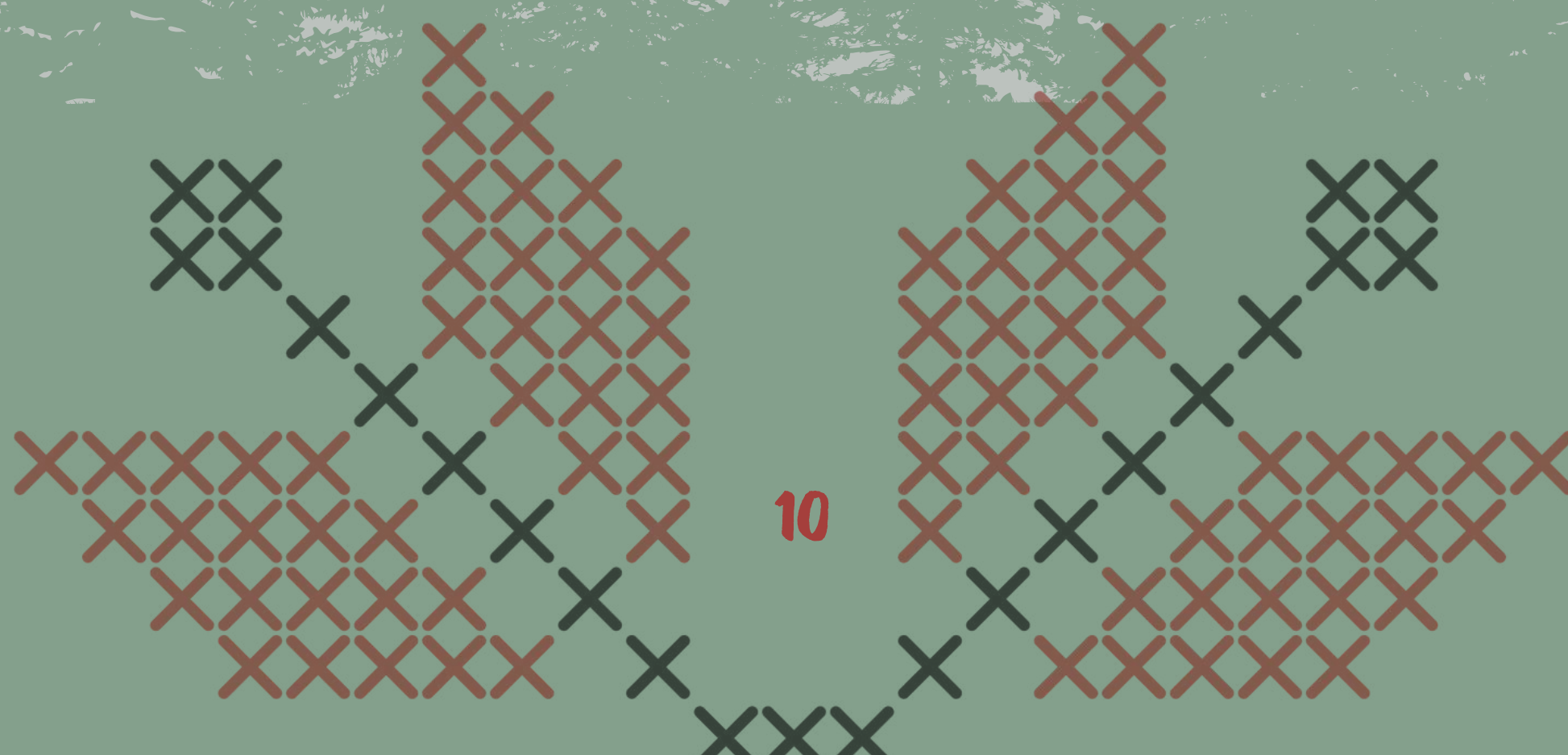
Большая часть жителей состоят в браке – 62,8%. Ещё 10% ранее состояли в браке, но в настоящий момент разведены, 4,5% овдовели. 20,6% пока не состоят в брачных отношениях. У четверти опрошенных жителей нет детей. 59,9% ответили, что у них в семье 1 или 2 ребёнка, 17% представляют многодетные семьи.

ТАБЛИЦА №2



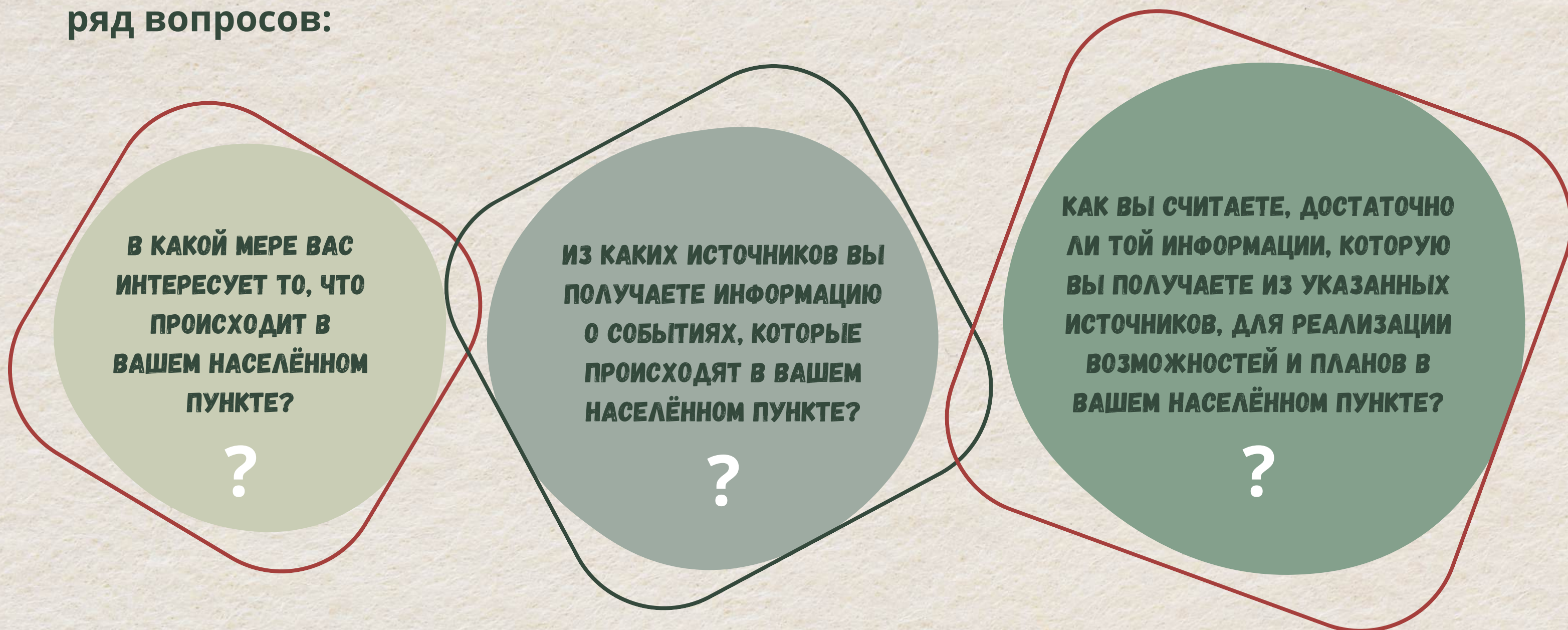
Респонденты указали, в какой сфере деятельности они трудятся в настоящее время. Распределение ответов представлено на диаграмме выше. Как видно из диаграммы, преобладающее число опрошенных трудятся в организациях бюджетной сферы. Работают в коммерческой структуре, заняты собственным бизнесом или трудятся как самозанятые 24,7% опрошенных. 16,6% вышли на пенсию, 7,1% учатся в школе или в других учебных заведениях. 3,4% указали, что являются безработными, а 3,5% следят за домашним хозяйством. Всего 1,7% указали, что трудятся в некоммерческих организациях. 8 человек конкретизировали, что являются представителями МВД или военнослужащими, что также относится к бюджетной сфере занятости.

Что касается уровня доходов населения, то мы попросили дать субъективную оценку финансового состояния жителей. 55% указали, что денег хватает ровно на повседневную жизнь: оплату продуктов питания, коммуналки и необходимых расходов. 30% указали, что денежных средств хватает на необходимые расходы и остаётся на то, чтобы организовать отдых. 9,5% опрошенных отметили, что денег не хватает даже на повседневные нужды, либо не хватает катастрофически. Лишь 4,5% респондентов отметили, что денег достаточно для безбедной жизни и они могут себе позволить дорогие покупки.



ИНФОРМИРОВАННОСТЬ ЖИТЕЛЕЙ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ

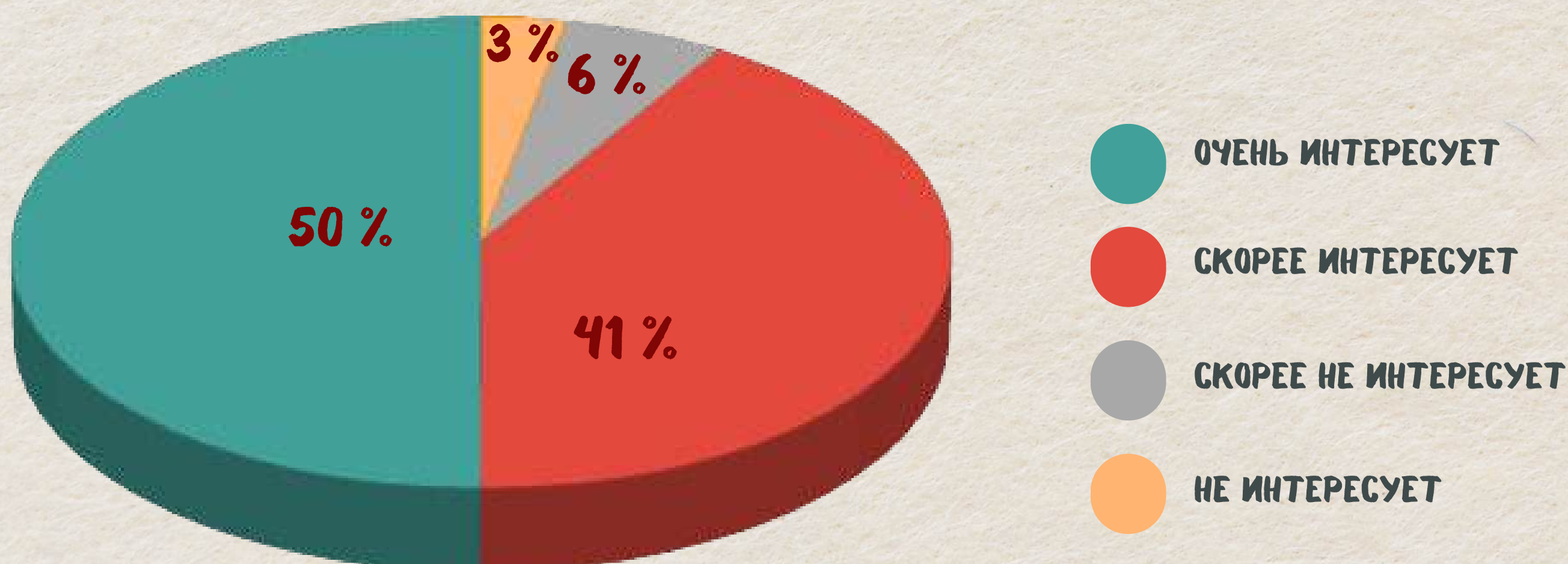
Чтобы определить степень информированности жителей, был задан ряд вопросов:



Данные вопросы позволяют нам понять, насколько жителям интересна информация вообще, какими каналами получения информации они привыкли пользоваться и достаточно ли им той информации, которую они получают.

Данные опроса показывают высокую степень заинтересованности в получении информации о событиях в населённом пункте – 91% респондентов отметили, что получение информации их очень интересует или скорее интересует. Распределение представлено на диаграмме.

В КАКОЙ МЕРЕ ВАС ИНТЕРЕСУЕТ ТО, ЧТО ПРОИСХОДИТ В ВАШЕМ НАСЕЛЁННОМ ПУНКТЕ?

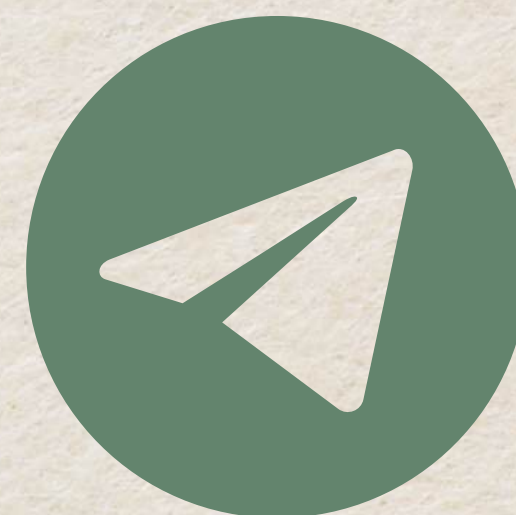
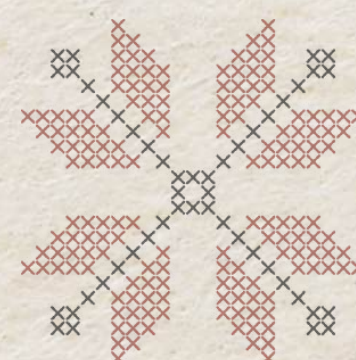
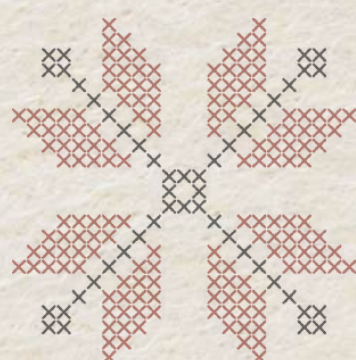


Порядка половины опрошенных (48,6%) указали на то, что данной информации им достаточно для реализации своих планов и поддержания уровня информированности. 47,3% ответили, что нуждаются в получении большей информации. Для 4% опрошенных информация не представляется актуальной. Основные каналы получения актуальной информации представлены на диаграмме.

КАНАЛЫ ПОЛУЧЕНИЯ ИНФОРМАЦИИ



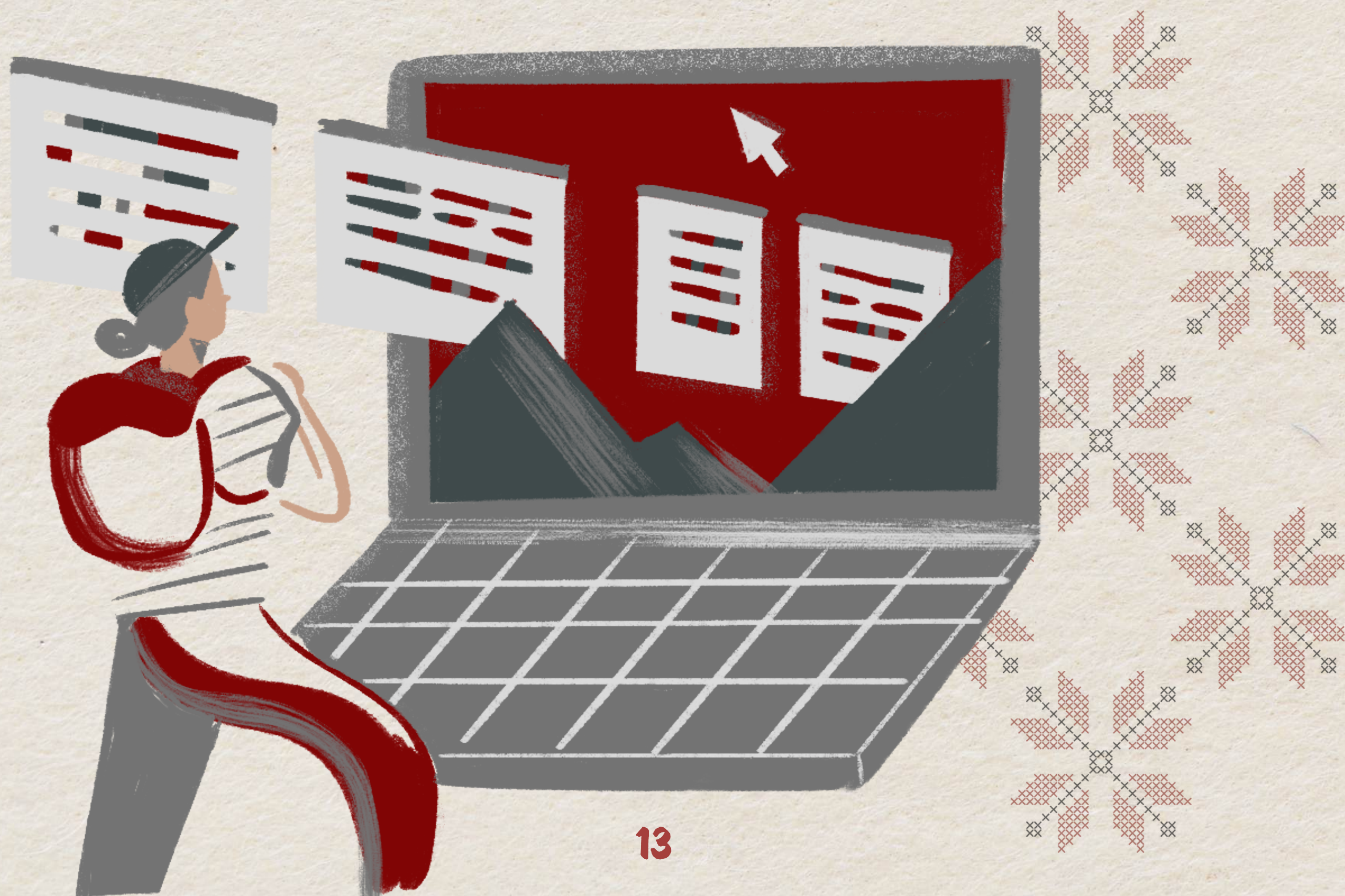
Лидирующим каналом получения информации о событиях в населённом пункте стали социальные сети – 81,6% жителей получают информацию именно с их помощью. Социальные сети и в 2019 году занимали лидирующую позицию – 75% граждан выбрали данный вариант ответа. (По данным опроса населения в рамках исследования «Развитие добровольчества в Карелии», анализ 2338 анкет жителей в 18 муниципальных образованиях региона).



Стоит отметить, что более трети граждан (32%) следят за новостями в сообществах администраций или на официальных сайтах. В 2019 году 21% жителей выбирали данный вариант ответа. Данный факт говорит нам о том, что необходимо развивать данные каналы силами команд местных органов власти, чтобы жители получали достоверную информацию. Наблюдается устойчивый спрос среди населения на пользование данным каналом получения информации.

За последние 5 лет прослеживается тенденция снижения роли следующих каналов информирования: общение с людьми и телевидение. Ещё в 2019 году 58% жителей получали информацию из общения друг с другом, сейчас же данный процент составляет 47,1%. Получению информации из телевизионных передач отдавали предпочтение 26% жителей региона. В настоящее время только 14,2% пользуются данным источником.

В ЦЕЛОМ, НЕОБХОДИМО ОТМЕТИТЬ ВЫСОКУЮ СТЕПЕНЬ ЗАИНТЕРЕСОВАННОСТИ В ПОЛУЧЕНИИ ДОСТОВЕРНОЙ ИНФОРМАЦИИ О СОБЫТИЯХ В РОДНЫХ НАСЕЛЁННЫХ ПУНКТАХ. ЭТО ВАЖНЫЙ ФАКТ ДЛЯ РАЗВИТИЯ РАЗЛИЧНЫХ ФОРМ ОБЩЕСТВЕННОГО УЧАСТИЯ И ВЫСТРАИВАНИЯ КОНСТРУКТИВНОГО ДИАЛОГА МЕЖДУ ОРГАНАМИ ВЛАСТИ И НАСЕЛЕНИЕМ.



ОЦЕНКА ОТРАСЛЕЙ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ И НАИБОЛЕЕ АКТУАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМ

ОЦЕНКА КОМФОРТНОСТИ ПРОЖИВАНИЯ В НАСЕЛЁННОМ ПУНКТЕ И КОМФОРТНОСТИ ДВОРОВ МНОГОКВАРТИРНЫХ ДОМОВ

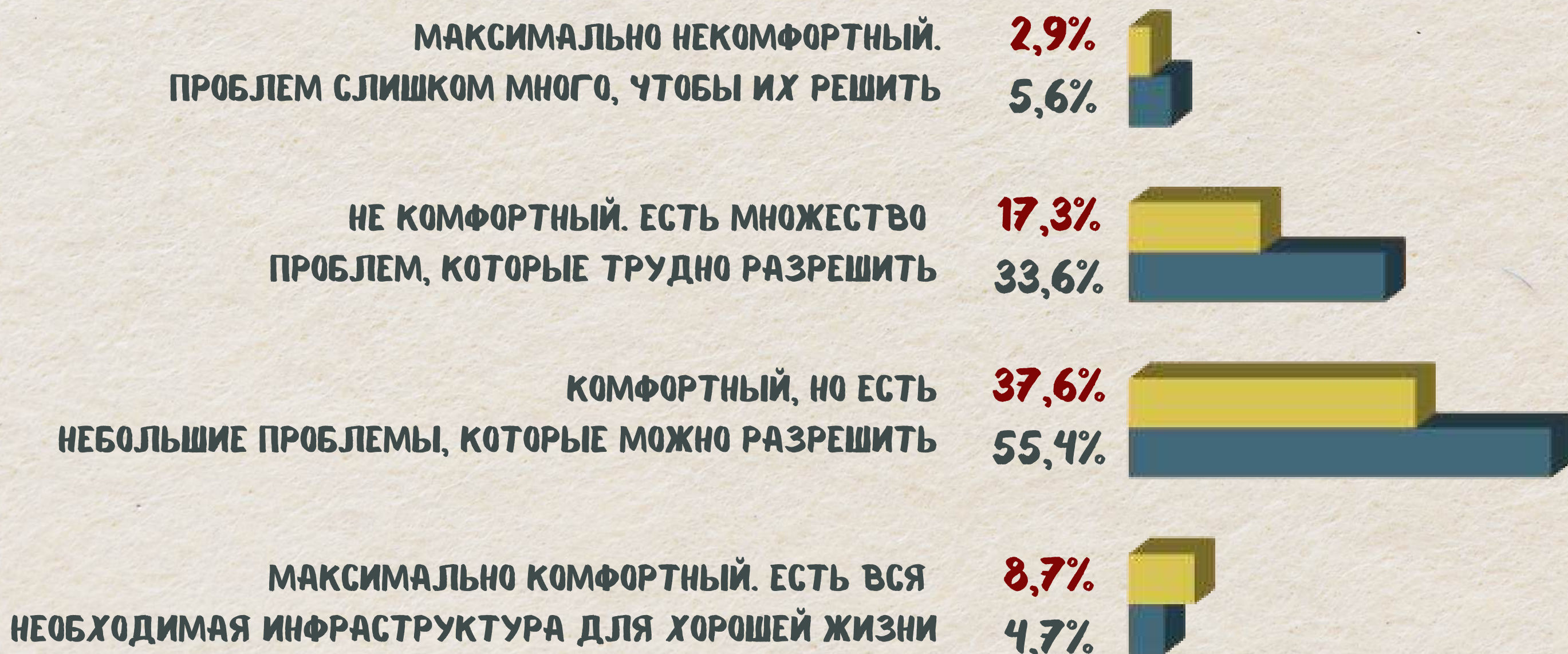


Прежде чем перейти к оценке отраслей жизнедеятельности, участники опроса оценили комфортность проживания в своём населённом пункте и во дворе многоквартирного дома. Можно сказать, что большая часть населения удовлетворена условиями жизни, но порядка 40% испытывают неудобства в повседневной жизни. Распределение ответов представлено на диаграмме.

При оценке комфортности дворов 32,9% респондентов отметили, что живут в частном доме. Их ответы не представлены на диаграмме.

ОЦЕНКА КОМФОРТНОСТИ ПРОЖИВАНИЯ В НАСЕЛЁННОМ ПУНКТЕ И ВО ДВОРАХ МНОГОКВАРТИРНЫХ ДОМОВ

● НАСЕЛЕННЫЙ ПУНКТ ● ДВОР МНОГОКВАРТИРНОГО ДОМА



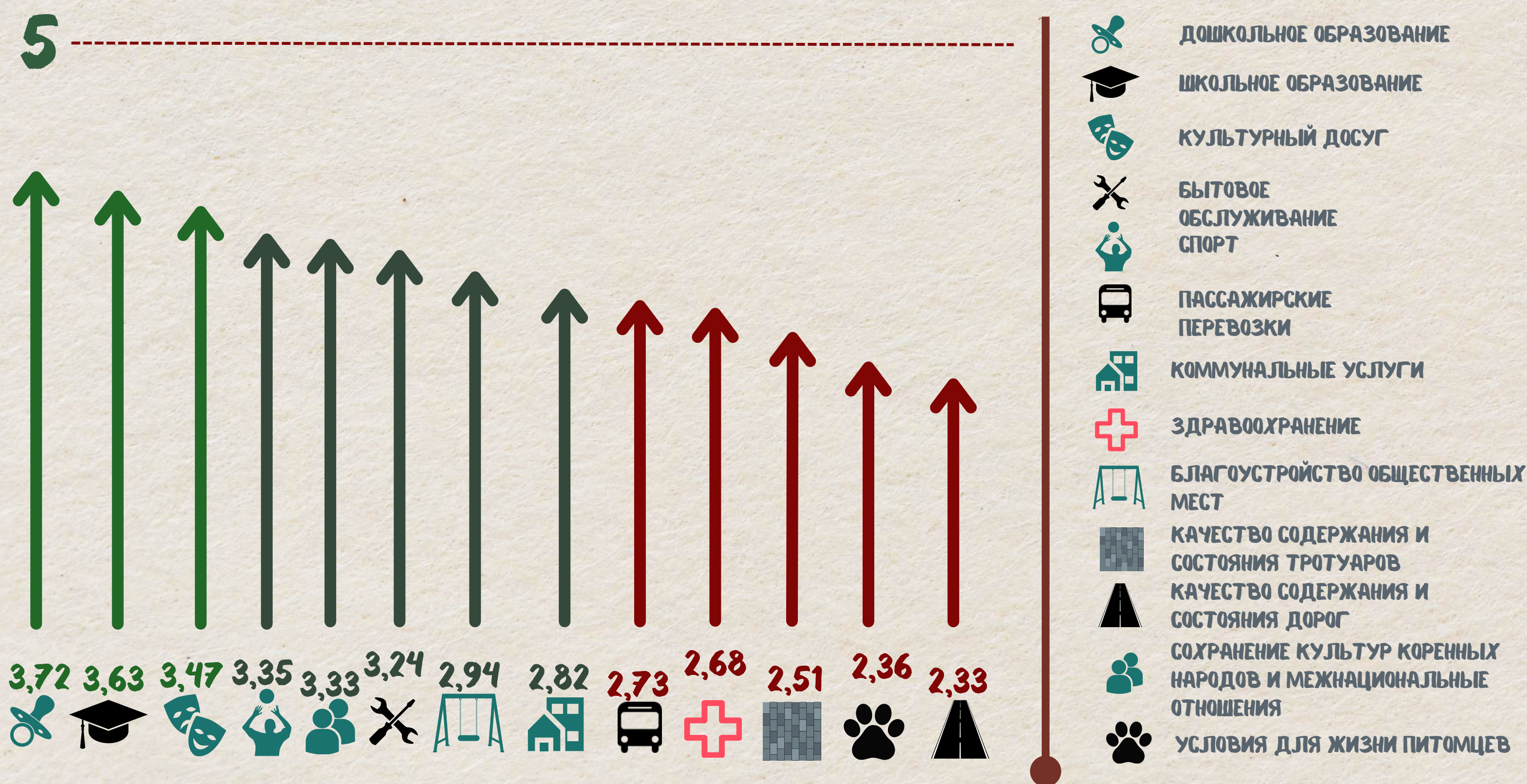
Как видно из диаграммы, 61% указали, что их населённый пункт в целом комфортен для проживания: 4,7% указали, что он максимально комфортный и 55,4% отметили наличие небольших проблем. Касательно оценки комфортности двора, то 37,6% указали, что есть некоторые проблемы, но в целом двор комфортен. 8,7% высоко оценили комфорт двора для жизни.


Если рассмотреть негативные оценки, то более трети жителей считают, что в их населённом пункте множество трудноразрешимых проблем, а 5,6% указали на совершенный дискомфорт населённого пункта. Оценки комфортности дворов многоквартирных домов в целом выше, но всё же пятая часть опрошенных указали на наличие трудноразрешимых проблем.

ОЦЕНКА ОТРАСЛЕЙ И УСЛОВИЙ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Жителей попросили оценить основные отрасли жизнедеятельности по 5-балльной шкале (где 1 - самая низкая оценка, а 5 - самая высокая). Среднее распределение оценок представлено на диаграмме №5.

СРЕДНЯЯ ОЦЕНКА ПО 5-БАЛЛЬНОЙ ШКАЛЕ ОТРАСЛЕЙ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ





Как видно из диаграммы, наиболее низкие оценки получили следующие условия жизни: качество состояния и содержания дорог, условия для жизни питомцев (наличие площадок для выгула, ветеринарных клиник), качество состояния и содержания тротуаров, качество услуг в сфере здравоохранения и условия пассажирских перевозок. Оценка данных направлений не дотягивает до «3» по 5-балльной шкале. Стоит отметить, что три из них напрямую связаны с базовыми потребностями человека в безопасности и отсутствии угроз жизни. Низкий уровень качества дорог и тротуаров ведёт за собой печальные последствия для безопасности граждан, а отсутствие качественного здравоохранения приводит к повышению смертности в регионе и снижению продолжительности жизни. **В то же время, именно данные сферы жизнедеятельности зафиксированы в Указе Президента «О национальных целях развития в Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года» как приоритетные:**

«1. Определить следующие национальные цели развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года (далее – национальные цели):

а) сохранение населения, укрепление здоровья и повышение благополучия людей, поддержка семьи;

б) комфортная и безопасная среда для жизни;

2. Установить следующие целевые показатели и задачи, выполнение которых характеризует достижение национальной цели «Сохранение населения, укрепление здоровья и повышение благополучия людей, поддержка семьи»:

в) увеличение ожидаемой продолжительности жизни до 78 лет к 2030 году и до 81 года к 2036 году, в том числе опережающий рост показателей ожидаемой продолжительности здоровой жизни;

г) снижение к 2036 году дифференциации показателей ожидаемой продолжительности жизни не менее чем на 25 процентов по сравнению с уровнем 2023 года;

В настоящее время оценки условий безопасности передвижения и доступности передвижения между населёнными пунктами (пассажирские перевозки) не способствуют повышению уровня комфортности среды для жизни, а оценка сферы здравоохранения показывает существенную сложность в достижении указанных показателей.

Блок направлений и условий жизни, которые получили средние оценки, включает в себя разброс от 2,8 до 3,35. Наиболее низкие из средних оценок получили сферы коммунальных услуг (водоснабжение, водоотведение, электрификация, вывоз мусора - 2,8), качество благоустройства мест общественного пользования (2,93), качество бытового обслуживания граждан (наличие магазинов, мастерских по ремонту и обслуживанию - 3,22). Работу по сохранению культур коренных народов Карелии и в области межнациональных отношений жители оценили на 3,32 из 5 баллов. Чуть более высокую оценку получили условия и возможности для занятий спортом - 3,35. Безусловно, в оценке населением часто превалирует скептицизм. Но, в первую очередь, стоит обратить внимание на сложности в базовых направлениях, которые обеспечивают повседневную жизнь человека.

Условия жизни в разных муниципальных образованиях региона очень различны, поэтому детально с оценками отраслей и условий жизни в конкретных территориях можно познакомиться в пилотажных социальных паспортах, которые направляются в администрации округов и районов.

Мы можем рассмотреть разницу в ответах мужчин и женщин разного возраста. Распределение оценок представлено в *Приложении № 1 в серии Таблиц №7-9*. Здесь приводим наиболее показательные оценки.

Наиболее низкие оценки были поставлены условиям содержания и жизни питомцев женщинами возрастом от 25 до 44 лет - 2,18 из 5 баллов. Чуть выше их оценка качеству состояния и содержания дорог - 2,19. У мужчин оценки данных отраслей жизнедеятельности немного выше - 2,4 условия жизни питомцев и 2,3 - качество состояния и содержания дорог. Если рассматривать разницу ответов в зависимости от возраста, то практически по всем сферам оценки молодых жителей (15-24 года) выше, нежели чем у остальных возрастов. Большой разницы в ответах не наблюдается, средние оценки колеблются в пределах 0,3 баллов.

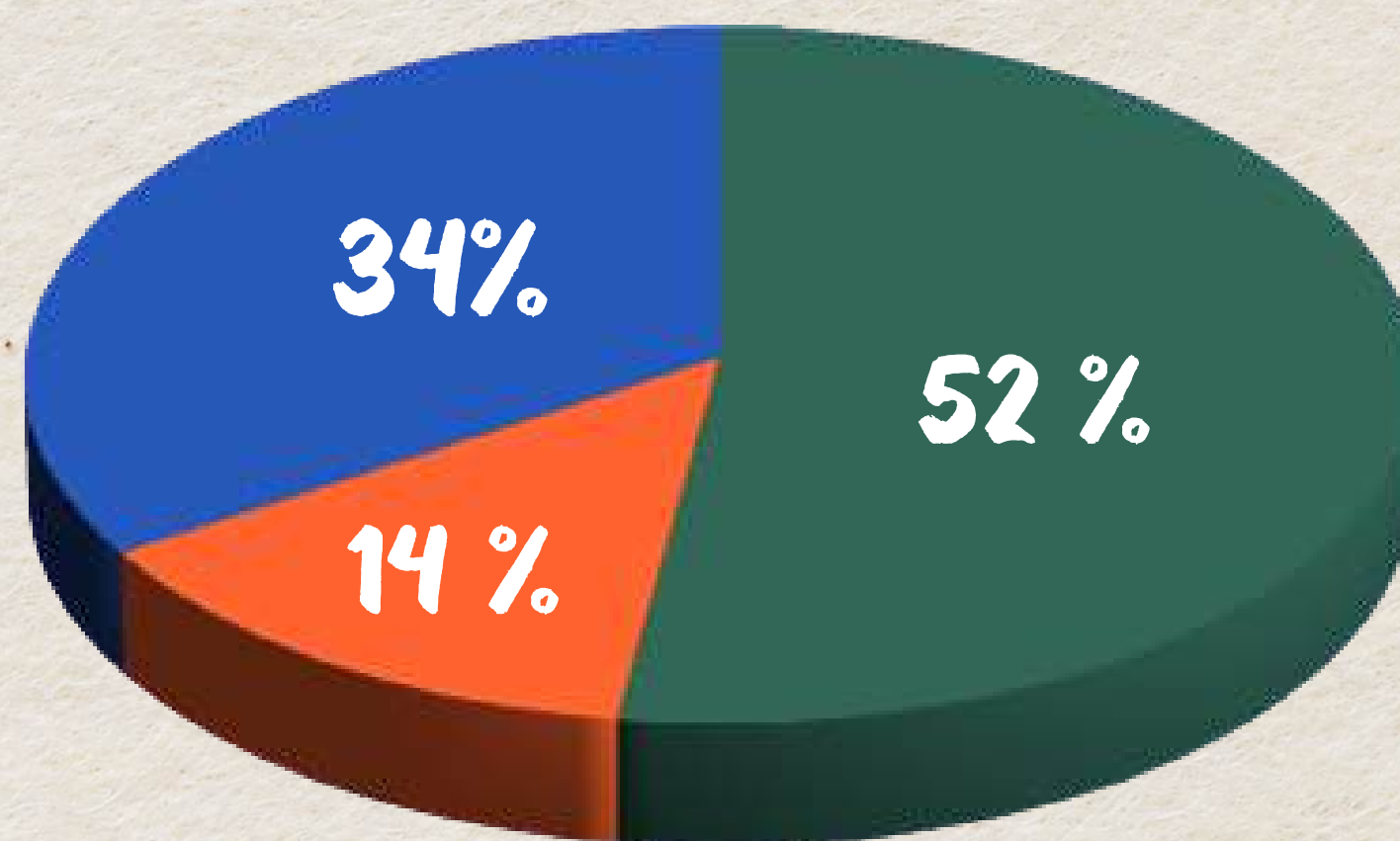
Наиболее высокие оценки поставлены качеству услуг в дошкольном образовании женщинами возрастом 35-44 лет - 3,89 из 5 баллов, наряду со средней оценкой 3,72. Молодые люди 15-24 лет высоко оценили качество школьного образования, поставив оценку 3,81 из 5 баллов, наряду со средней оценкой 3,63 балла.


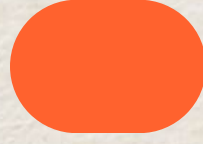

АНАЛИЗ ОТРАСЛЕЙ И УСЛОВИЙ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ПОЛУЧИВШИХ НАИБОЛЕЕ ВЫСОКИЕ ОЦЕНКИ ЖИТЕЛЕЙ.

Остановимся подробнее на трёх сферах жизнедеятельности, которые получили наивысшие оценки. Наивысшие оценки получили: сфера культуры и качество культурного досуга – 3,46; качество школьного (3,62) и дошкольного (3,72) образования.

Если говорить об оценке качества школьного образования, то она лишь незначительно уступает высокой оценке дошкольного образования. Кроме того, жители районов Карелии отметили, в чём должна быть основная роль школы в жизни ребёнка. Распределение ответов представлено в диаграмме. Жители могли выбрать один из вариантов ответа и как мы видим из диаграммы, более половины опрошенных (52%) указали, что школа через образовательную и воспитательную работу должна подготовить ребёнка ко взрослой жизни. Треть респондентов считают, что школа должна преследовать сугубо образовательную цель – передавать знания, умения и навыки. Наименее популярным стал ответ, что цель школы – воспитание личности, его выбрали 14% жителей.

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ОТВЕТОВ НА ВОПРОС «КАКОВА НА ВАШ ВЗГЛЯД ОСНОВНАЯ РОЛЬ ШКОЛЫ В ЖИЗНИ РЕБЁНКА?»



-  ГЛАВНАЯ ЦЕЛЬ ШКОЛЫ - ПЕРЕДАЧА ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ
-  ГЛАВНАЯ ЦЕЛЬ ШКОЛЫ - ВОСПИТАНИЕ ЛИЧНОСТИ
-  ГЛАВНАЯ ЦЕЛЬ ШКОЛЫ - ЧЕРЕЗ ВОСПИТАТЕЛЬНУЮ И ОБРАЗОВАТЕЛЬНУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПОДГОТОВИТЬ РЕБЕНКА КО ВЗРОСЛОЙ ЖИЗНИ

Данное распределение говорит нам о том, что жители ждут от школы не только обучающую функцию, но и воспитательную работу, которая поможет ребёнку справляться с реальными задачами в будущем. Порядка 1,5% опрошенных выбрали вариант другое и предложили своё мнение. Чаще всего в данных ответах жители указывали на то, что в семье нет школьников, так ответили 6 человек. Несколько человек указали, что школа должна выполнять все из предложенных функций.

ПРОЗВУЧАЛИ И НЕГАТИВНЫЕ КОММЕНТАРИИ:

«ВООБЩЕ НЕ ПОНИМАЮ ЗАЧЕМ ШКОЛА, ЕСЛИ РЕБЁНОК УЖЕ ВСЁ ДОЛЖЕН ЗНАТЬ»

«ШКОЛА МИНИМАЛЬНО УЧАСТВУЕТ В ЖИЗНИ И ВОСПИТАНИИ РЕБЕНКА»

«ГЛАВНАЯ ЦЕЛЬ ШКОЛЫ - МАКСИМАЛЬНО ВЫСОСАТЬ ВРЕМЯ У РОДИТЕЛЕЙ НА ОБРАЗОВАНИЕ ДЕТЕЙ. В ПОСЛЕДНЕЕ ВРЕМЯ ШКОЛА СТАЛА ПОСРЕДНИКОМ МЕЖДУ РОДИТЕЛЯМИ И ОБРАЗОВАНИЕМ. СЕЙЧАС ШКОЛА - НЕ ХРАМ НАУКИ»

«НЕТ У ШКОЛЫ НИКАКОЙ ЦЕЛИ, ПРИШЛИ ОТРАБОТАЛИ СВОИ ЧАСЫ И УШЛИ»

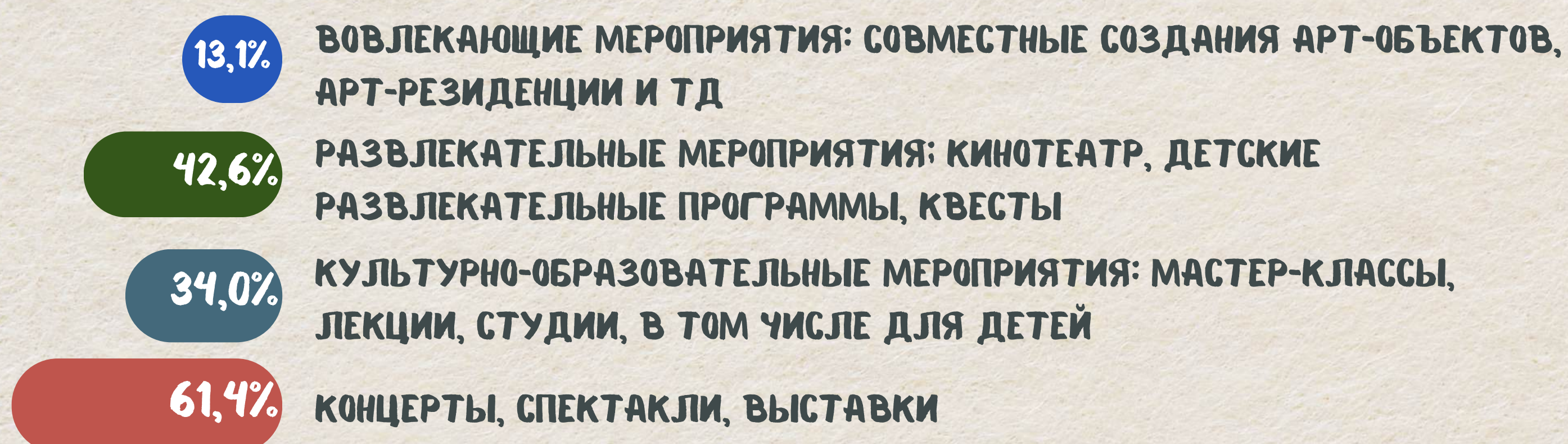
«ГЛАВНАЯ ЦЕЛЬ ШКОЛЫ - РАЗВИТЬ СТРАХ ПОЛУЧИТЬ ПЛОХУЮ ОЦЕНКУ, КОТОРУЮ ОЧЕНЬ СЛОЖНО ИСПРАВИТЬ, А ПОРОЙ И ВОВСЕ НЕ ДАЮТ ЭТОГО СДЕЛАТЬ»

Одним из предложений по нивелированию негативизма жителей может стать проведение качественно подготовленных опросов родителей и детей, для постоянного учёта мнения получателей образовательной услуги. Главное, чтобы этот процесс не становился формальностью, с которой побыстрее хочется разобраться, а был источником актуальной информации, на основе которой можно разрабатывать программы дополнительного образования и досуговой деятельности на базе учебных заведений.

Что касается качества культурных услуг в территориях, то, помимо общей оценки, мы постарались понять, насколько часто жители пользуются услугами культурных организаций и какой досуг предпочитают.

Порядка четверти населения районов Карелии предпочитают не посещать культурные организации. 75% становились участниками культурных мероприятий самостоятельно или вместе с членами семьи. Из них 13% указали, что стали посетителями, потому что выступал их ребёнок или дети. Это важный факт, который нужно учитывать, так как через участие детей в кружках при культурных организациях можно приглашать множество взрослых и сделать их постоянными посетителями. А те формы мероприятий, которые будут востребованы жителями, представлены на диаграмме.

НАИБОЛЕЕ ПРЕДПОЧТИТЕЛЬНЫЕ ФОРМЫ КУЛЬТУРНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ



Как видно из графика, традиционные форматы мероприятий – концерты, выставки или спектакли, сохраняют лидирующую позицию. Более 60% жителей предпочитают именно такой культурный досуг. Чуть более 40% предпочитают развлекательные мероприятия, чаще всего направленные на детскую аудиторию. 34% жителей заинтересованы в интеллектуальном и культурно-образовательном досуге, который включает в себя просвещение, лекции и мастер-классы. Менее всего жители готовы включаться в вовлекающие культурные мероприятия. Однако, более десятой части населения выбрали данный вариант ответа, а значит подобные мероприятия камерного характера смогут найти свою аудиторию.

Жители готовы к участию в платных культурных мероприятиях и культурные организации в районах Карелии могут предлагать культурный продукт с разной ценовой категорией от 500 рублей до 2000 рублей для семьи. Порядка половины жителей (49,5%) готовы оплачивать до 500 рублей за билеты на семью для участия в культурном событии. 29,4% указали, что готовы потратить до 1000 рублей, а 12,7% готовы потратить до 2000 рублей.

5% опрошенных готовы тратить большие суммы – до 5000 рублей и выше для всех членов семьи. Лишь один 1% опрошенных указали, что мероприятия должны быть бесплатными.

Вернёмся к анализу проблематики в территориях, на актуальность которой указывали жители районов республики.

НАИБОЛЕЕ АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ТЕРРИТОРИИ

Жители указали на то, какие проблемы они считают наиболее актуальными в их родных населённых пунктах. Распределение ответов представлено на диаграмме.

**КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, КАКИЕ ПРОБЛЕМЫ СЕЙЧАС
НАИБОЛЕЕ АКТУАЛЬНЫ ДЛЯ ЖИТЕЛЕЙ ВАШЕГО
НАСЕЛЁННОГО ПУНКТА?**



Самыми актуальными проблемами из предложенного списка стали услуги организаций здравоохранения и качество дорог – данные варианты выбрали более половины опрошенных. Данные ответы подтверждают низкие оценки данных отраслей и условий жизни. И здравоохранение, и качество состояния и содержания дорог входят в пятёрку направлений, получивших самые низкие оценки жителей. Ответы подтверждают и высокие оценки качества услуг в дошкольном и школьном образовании, условий занятий спортом и проведения культурного досуга.


Мы также спросили жителей, какие проблемы благоустройства мест общего пользования они решали бы в первую очередь. Жители могли выбрать несколько вариантов ответа. Распределение ответов представлено на инфографике.

ПРОБЛЕМЫ БЛАГОУСТРОЙСТВА, КОТОРЫЕ РЕШАЛИ БЫ В ПЕРВУЮ ОЧЕРЕДЬ




Наиболее острой проблемой является состояние дорог – 68,8% жителей именно решением проблемы низкого качества дорожного покрытия занялись бы первоочередно. Актуальность состояния и содержания дорог подтверждается в ответах на все вопросы, касающиеся проблематики условий жизни.

Треть жителей заинтересованы в благоустройстве и содержании мест для отдыха населения. Практически такой же процент опрошенных (29,3%) указывают на остроту проблемы наличия безнадзорных животных и наличия и содержания тротуаров (29,2%). 24,8% жителей указали, что в первую очередь решали бы проблемы с площадками хранения ТБО и мусорными контейнерами. 23,5% указали на недостаточность детских площадок, либо на неудовлетворительное состояние имеющейся инфраструктуры для детей. 21,8% заинтересованы в решении проблем с уличным освещением.




Жители предлагали и свои варианты проблем, которые нуждаются в решении.


Наиболее частой проблемой, которую жители озвучили в варианте ответа «другое» стало отсутствие водоснабжения и низкий уровень качества воды – 33 человека указали на данные факты.



Чуть меньшее количество (31 человек) указали на отсутствие важных социально-значимых объектов: бань, аптек, ФАПов и больниц, культурных учреждений и так далее.



Жители также обратили внимание на наличие ветхого жилья, и проблемы его сноса после расселения жильцов, общую загрязнённость и необходимость бороться с мусором и зарастанием борщевиком. Прозвучали мнения о проблемах с электроснабжением, неустойчивой сотовой связью, отсутствием точек подключения природного газа, отсутствием дренажных систем и канализации.



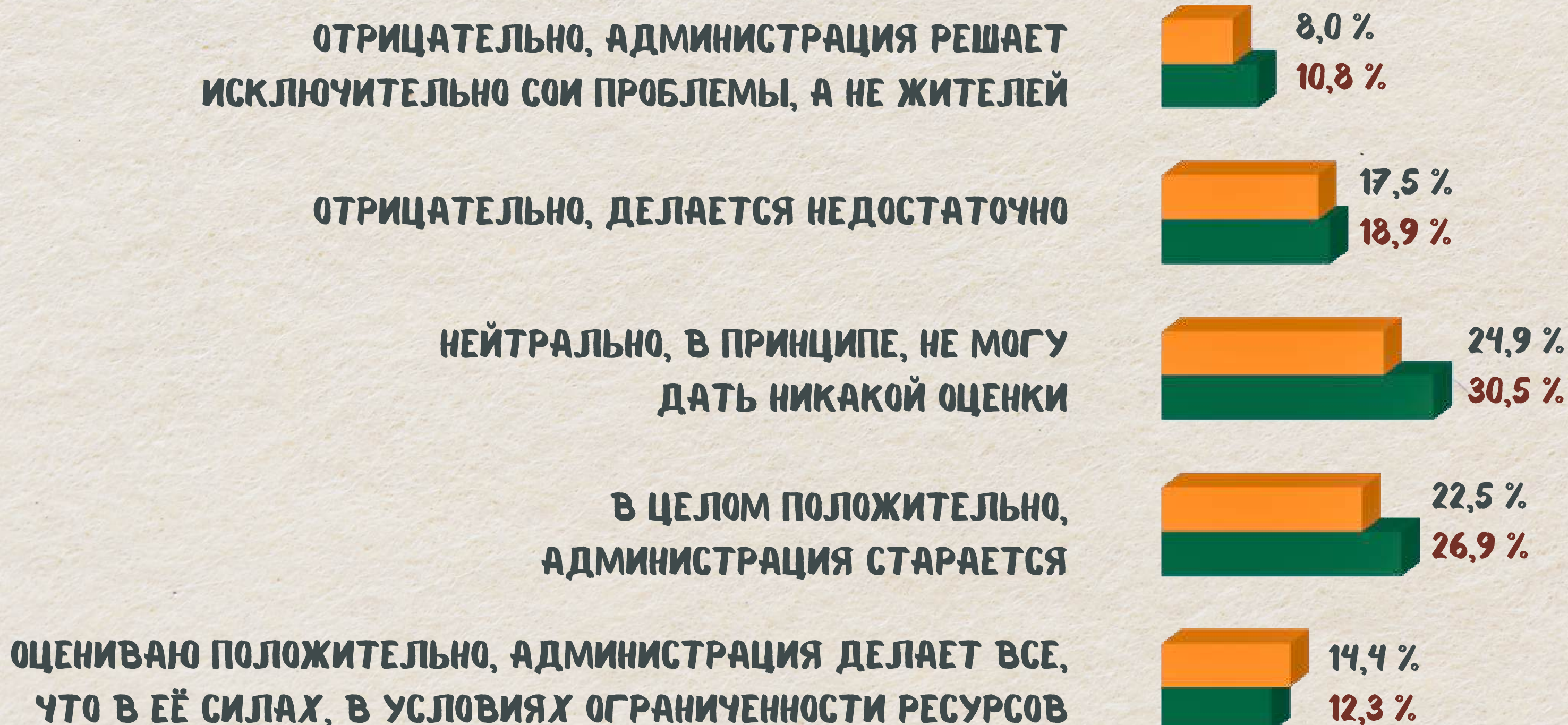
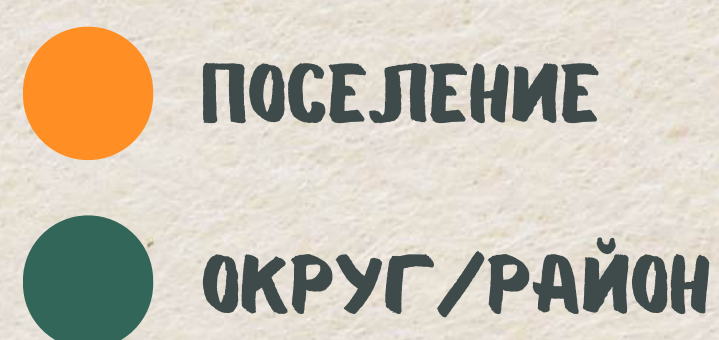
Беспокоит жителей районов и сокращение рабочих мест, которое приводит к тому, что из родных мест уезжают молодые люди.

ОЦЕНКА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АДМИНИСТРАЦИЙ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ И АДМИНИСТРАЦИЙ МЕСТНЫХ ПОСЕЛЕНИЙ.

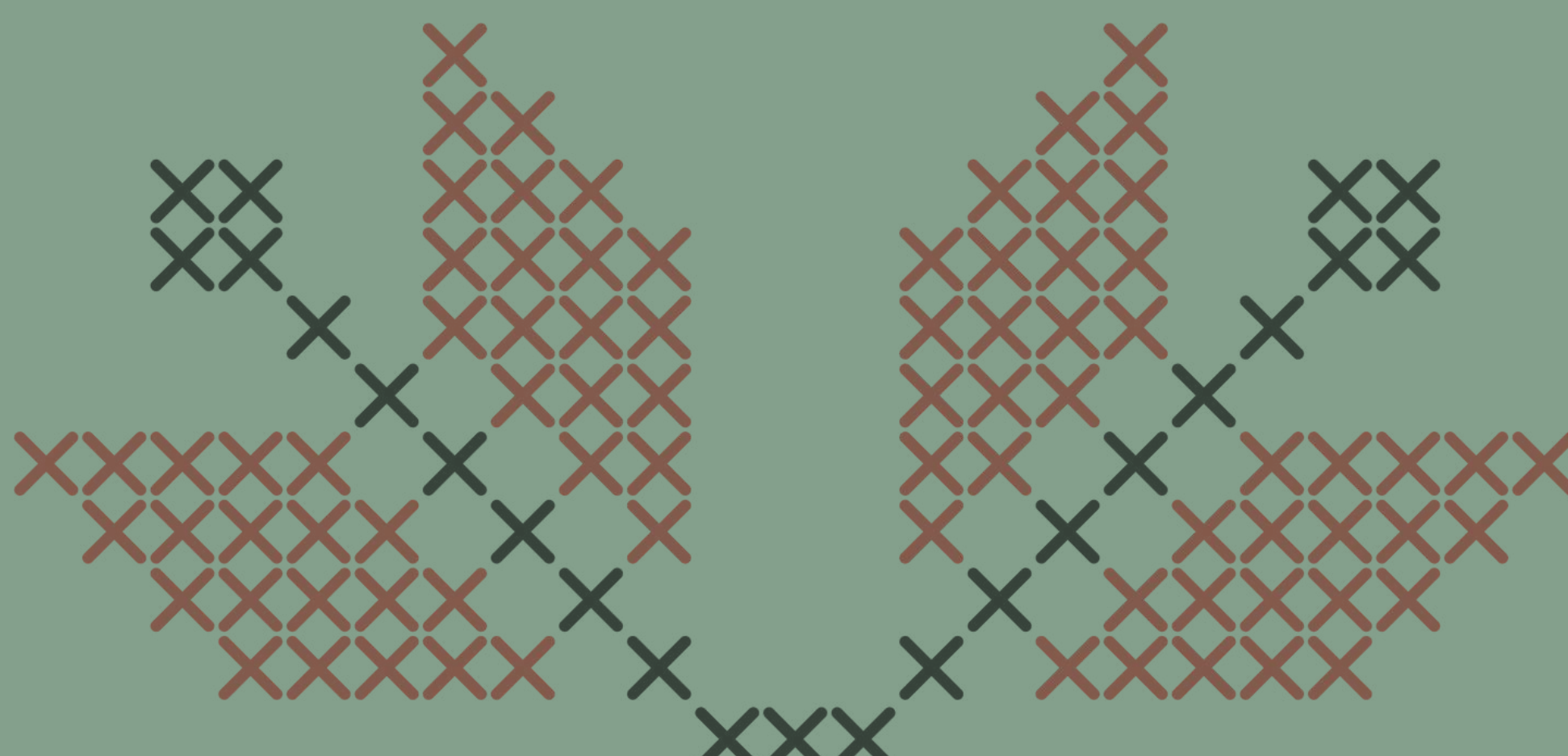
Практически 40% жителей указали, что положительно оценивают работу администрации их района или округа, из них 12,3% отметили, что администрация делает всё, что в их силах для развития территории, а 26,9% в целом дали положительную оценку. Треть (30,5%) опрошенных не смогли определиться с оценкой и выбрали вариант ответа «Нейтрально, в принципе, не могу дать никакой оценки». 18,9% жителей дали отрицательную оценку и указали, что делается недостаточно, а 10,8% дали отрицательную оценку и отметили, что администрация решает только собственные проблемы.

Сравнение оценок работы администраций муниципальных округов или районов и администраций местных поселений представлено в диаграмме. В ответах на вопрос «Как Вы оцениваете работу Администрации поселения?» 12,2% отметили, что у них нет местных поселений, так как они живут в округе, поэтому представлено сравнение ответов по вариантам ответа, которые совпадают в вопросах оценки работы администраций.

СРАВНЕНИЕ ОЦЕНОК РАБОТЫ АДМИНИСТРАЦИЙ ОКРУГОВ И РАЙОНОВ И АДМИНИСТРАЦИЙ МЕСТНЫХ ПОСЕЛЕНИЙ



Из диаграммы видно, что в целом распределение оценок практически совпадает. Но, в то же время, суммарные отрицательные оценки работы администраций поселений на 5% ниже, нежели чем администраций округов или районов. Число нейтральных оценок также ниже у администраций поселений, а не округов или районов.

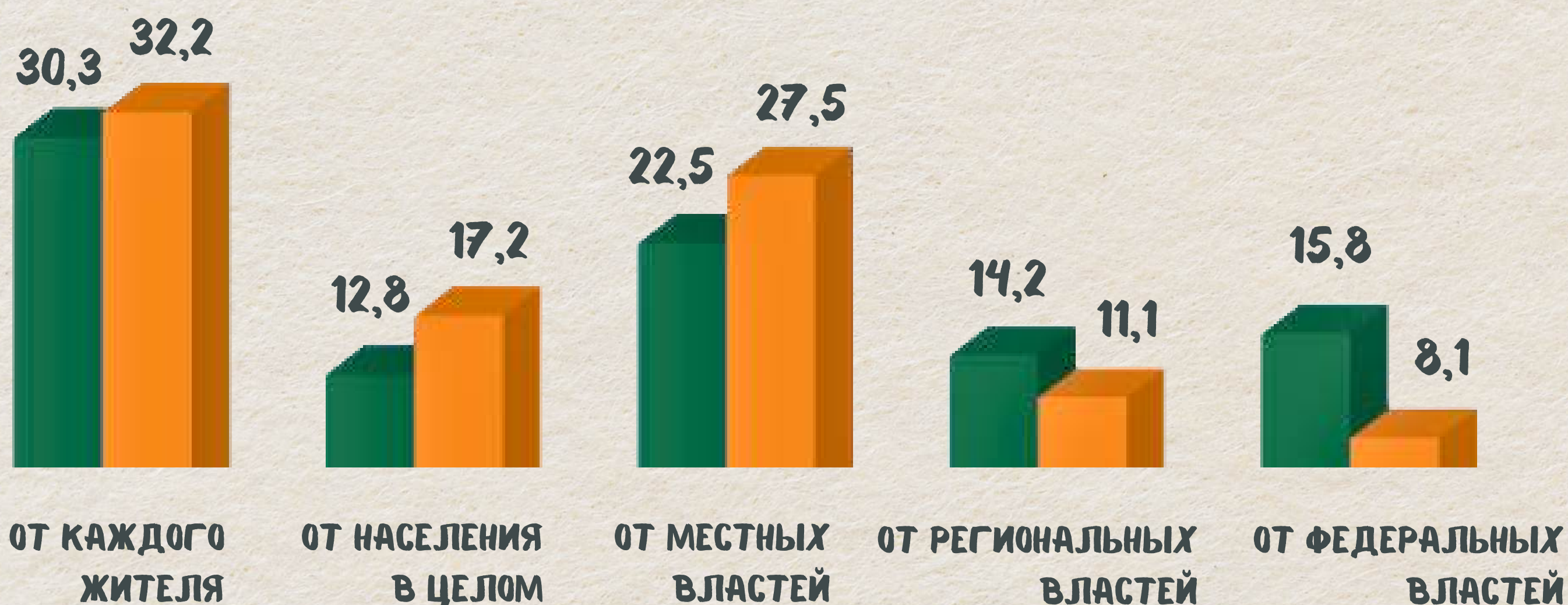
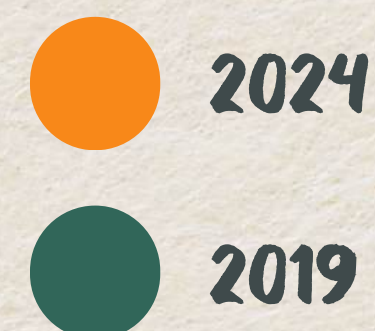


ОБЩЕСТВЕННОЕ УЧАСТИЕ

Когда мы говорим об общественном участии, мы подразумеваем различные формы деятельности, с помощью которых жители занимаются общественной работой. Общественная работа может реализовываться в разных направлениях: добровольчество, благотворительность, участие в реализации социальных проектов и многие другие. В данном блоке вопросов анкеты мы попытались выяснить, насколько много жителей Карелии вовлечены в данную деятельность. Важно оценивать не только непосредственный факт участия в общественной жизни, но и социальные настроения – какие эмоции жители испытывают по отношению к данному труду, и как они видят распределение ответственности за благополучие жизни в своих родных местах.

БЛАГОПОЛУЧИЕ В ТЕРРИТОРИИ

ОТ КОГО, ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, В НАИБОЛЬШЕЙ СТЕПЕНИ ЗАВИСИТ БЛАГОПОЛУЧИЕ ВАШЕГО НАСЕЛЕННОГО ПУНКТА? (%)



Мы попросили участников опроса выбрать от кого, по их мнению, в наибольшей степени зависит благополучие жизни в их населённом пункте. Распределение ответов на этот вопрос позволяет нам понять, насколько распространены иждивенческие настроения среди населения, насколько жители чувствуют свою ответственность за комфортные условия жизни в родных местах.

Подобный вопрос мы задавали в анкете для населения в рамках исследования «Развитие добровольчества в Карелии» в 2019 году (По данным опроса населения в рамках исследования «Развитие добровольчества в Карелии», анализ 2338 анкет жителей в 18 муниципальных образованиях региона), поэтому мы можем сравнить полученные ответы и их изменение со временем. Распределение представлено на диаграмме выше.

В ответе на данный вопрос жители могли выбрать только один вариант ответа. 2,5% опрошенных выбрали вариант ответа «другое» и указали, что благополучие территории зависит от всех вместе. Ещё порядка 1,3% выбрали вариант ответа «от местного бизнеса». Как в 2024, так и в 2019 году этот вариант ответа стал наименее популярным.

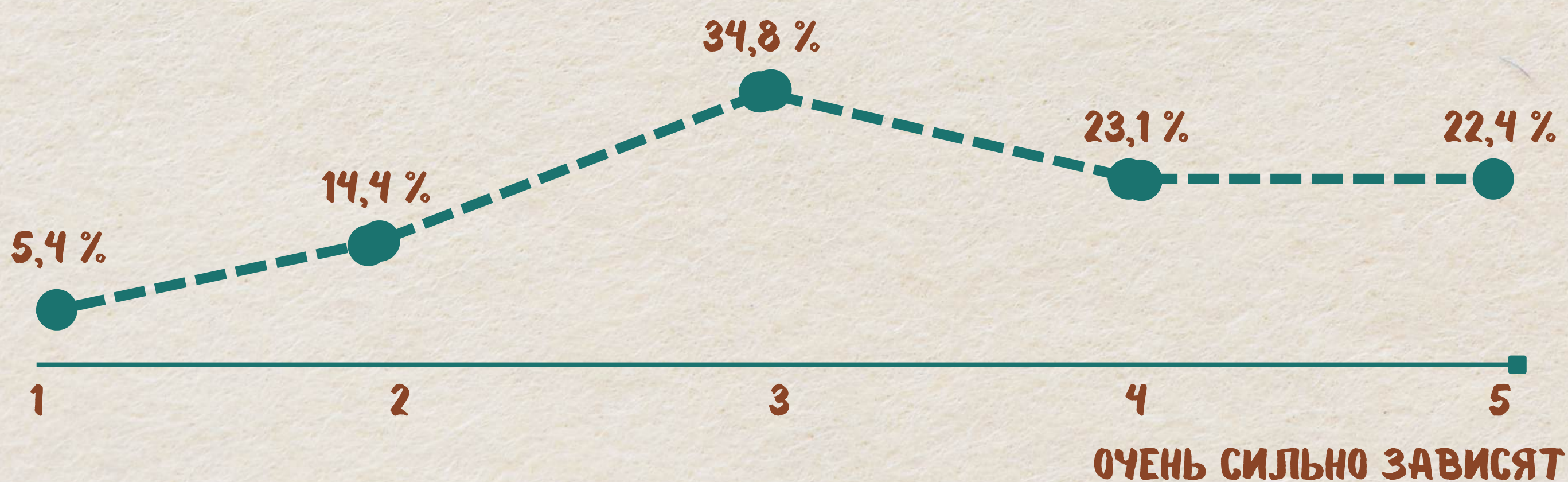
Если рассмотреть распределение, представленное на диаграмме, то сразу можно отметить, что число тех, кто считает, что благополучие населенного пункта зависит от каждого жителя и населения в целом, возросло с 2019 года. Суммарно в 2019 году данные вариант ответа выбрали 43,1% респондентов, в 2024 году уже 49,4%. Данный факт говорит о том, что за последние пять лет иждивенческие настроения снизились на 6%. Можно предположить, что активное развитие программ инициативного бюджетирования, деятельность НКО и ТОС, в целом системные шаги по работе с гражданским участием, привели к этому положительному изменению. На 5% возросла оценка значимости органов местной власти для благополучия населённых пунктов. Тенденция роста значимости усилий населения, каждого жителя и органов местной власти говорит нам о том, что значимость местного самоуправления в общественном сознании возрастает. Люди получили положительный опыт решения волнующих их социальных проблем именно на местах, в том числе с их непосредственным участием. Продолжение системной деятельности по развитию форм гражданского участия в совместной деятельности с местными органами управления, может в значительной степени укрепить тенденцию роста чувства социальной ответственности.

Из диаграммы также видно, что произошло заметное снижение числа тех, кто считает, что благополучие территории зависит от федеральной власти: 15,8% жителей выбирали данный вариант в 2019 году, 8,1% - в 2024 году.

С одной стороны, данный факт может нам сказать о том, что работа федеральных и региональных властей стала происходить на более системном уровне, который не заметен глазу человека, не включенного в процесс деятельности. Обычно именно системная работа не приводит к заметным результатам сразу, поэтому не отслеживается обычными жителями. Данную тенденцию подтверждают и ответы на вопрос: «Как Вы считаете, изменились ли за последние три года условия для жизни и качество благоустройства Вашего населённого пункта?» - 55,9% жителей дали ответы, что их населённый пункт стал гораздо более комфортным или что скорее стал комфортным. 20,8% не заметили ни улучшений, ни ухудшений, 23,3% отметили, что условия жизни стали хуже. То есть, более половины жителей отмечают положительную динамику, но вероятнее всего, не уделяют должного внимания отслеживанию, чьими силами и трудом это произошло.

Если рассмотреть тенденцию роста социальной ответственности и снижение оценки роли региональной и федеральных органов власти с другой стороны, то необходимо отметить следующее - уверенность жителей в своих силах растёт. При должном управлении этот факт является мощным ресурсом в развитии территории. Но важно понимать, что уверенность может переходить в самоуверенность, а это не сыграет для общества положительной роли. Чтобы этого не произошло, крайне важно рассказывать простым, доступным жителям языком о том, насколько большая работа ведётся на уровне региона для привлечения федеральных ресурсов. Очень важно постоянно информировать о процессах жителей, тем более что более 90% из них отметили, что заинтересованы в получении подобной информации.

НАСКОЛЬКО УСЛОВИЯ ЖИЗНИ В НАСЕЛЁННОМ ПУНКТЕ ЗАВИСЯТ ОТ АКТИВНОГО УЧАСТИЯ САМИХ ЖИТЕЛЕЙ? (ОЦЕНКА ПО 5-БАЛЛЬНОЙ ШКАЛЕ)



Мы также попросили жителей оценить значимость активного участия самих жителей для улучшения условий жизни в населённых пунктах. Распределение ответов представлено на диаграмме. 45,5% жителей отметили, что условия жизни очень сильно или сильно зависят именно от активности жителей. 34,8% отметили, что в чём-то зависят, а в чём-то нет. Порядка 20% жителей склоняются к тому, что от активности жителей условия жизни практически не зависят или совсем не зависят. Данные субъективные оценки говорят нам о большом потенциале вовлечения граждан в работу по созданию комфортных условий в поселениях: 45% уже отмечают важность такой работы, а 34,8% — это наши потенциальные участники. Если предложить нужные форматы деятельности в отраслях, где люди чувствуют себя уверенно, можно совместными усилиями реализовывать масштабные программы и проекты на благо родных мест.

ОБЩЕСТВЕННОЕ УЧАСТИЕ В РЕШЕНИИ СОЦИАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМ ТЕРРИТОРИИ

Предыдущий раздел помог нам понять, какие социальные настроения главенствуют в Республике Карелия. Это тот фон для системной работы, который необходимо грамотно использовать при планировании работы с населением, ведь большой ряд социальных проблем территории может быть решён именно силами населения в объединении с органами местной и муниципальной властей.

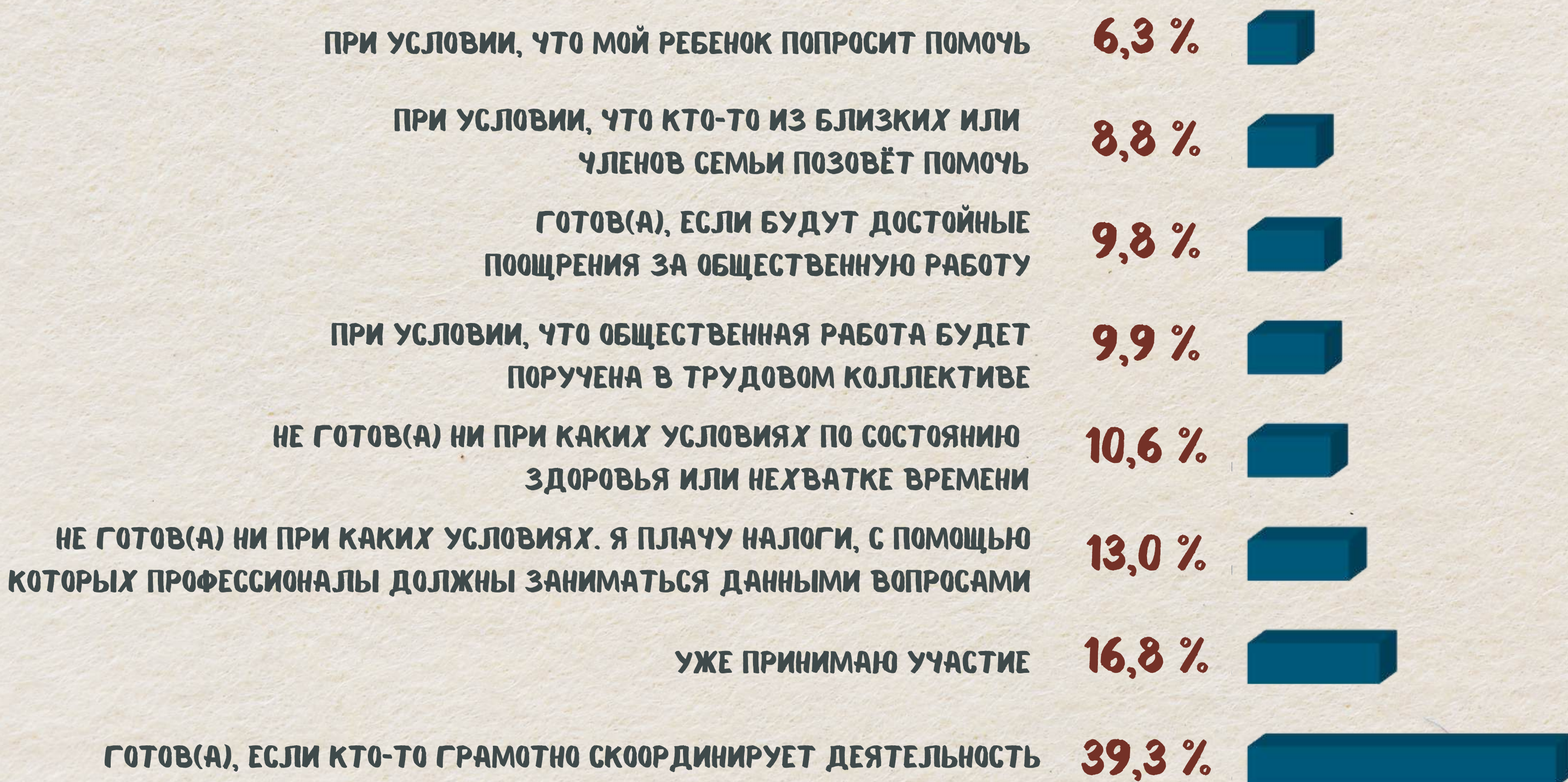
Более 30% опрошенных отметили, что уже помогают различными способами в решении проблем населённого пункта. Распределение представлено на диаграмме.

ПРИНИМАЕТЕ ЛИ ВЫ ЛИЧНОЕ УЧАСТИЕ В РЕШЕНИИ ПРОБЛЕМ, СТОЯЩИХ ПЕРЕД ВАШИМ НАСЕЛЁННЫМ ПУНКТОМ?



Ещё половина опрошенных указали, что потенциально готовы к оказанию помощи. 17% отметили, что не считают необходимым своё участие. В целом, данное распределение говорит нам о высоком уровне включённости жителей в повестку жизни населённого пункта. Далее встаёт вопрос о том, как можно вовлекать население в решение проблем, не нанося урона их обычной жизни. В этом нам помогают ответы на вопрос **«При каких условиях Вы согласились бы принимать участие в общественной работе?»**. 23,6% сразу указали на то, что не готовы заниматься общественной работой. 13% из них отметили, что платят свои налоги именно для того, чтобы компетентные организации и специалисты занимались данной деятельностью. 10,6% не обладают достаточным временем или имеют трудности с состоянием здоровья. Распределение ответов представлено в диаграмме.

ПРИ КАКИХ УСЛОВИЯХ ВЫ СОГЛАСИЛИСЬ БЫ ПРИНИМАТЬ УЧАСТИЕ В ОБЩЕСТВЕННОЙ РАБОТЕ?



Как видно из диаграммы, потенциал участия жителей очень высок. Жители готовы присоединиться к решению проблем своих населённых пунктов, но при определённых условиях.

Наибольшая часть населения (39,3%) отметили, что готовы включаться в общественную работу, если кто-то грамотно скоординирует деятельность. Здесь стоит отметить, что в большинстве районов Карелии, по данным серии фокусированных групповых интервью, отсутствуют ресурсные центры или организации, выполняющие такую роль. При этом, чаще всего именно ресурсные центры берут на себя задачу по координации общественной деятельности: помогают общественным активистам оформлять их инициативы, способствуют росту компетенций граждан, заинтересованных в развитии гражданского общества на местах, выступают посредниками в диалоге между населением и органами власти, помогая сторонам лучше понять друг друга. Стоит задуматься о необходимости на местах подобных координационных ресурсных центров для того, чтобы качественно и бережно подключать жителей к решению насущных вопросов.

Если рассмотреть другие способы, с помощью которых жители готовы принимать участие в общественной работе, то следующей лидирующей возможностью становится приглашение к участию через личный прямой контакт – приглашение через близких или друзей. 15,1% отметили свою готовность при условии, если их позовёт кто-то из членов семьи или близкие друзья. Ещё 9,9% указали, что будут выполнять общественную работу, если её поручат в трудовом коллективе. Порядка 10% отметили важность достойных поощрений за общественный труд. Здесь речь идёт не столько о денежном вознаграждении, сколько о признании заслуг в поле общественной работы. Важность поощрений за добровольный труд подтверждается и данными мониторингов общественного мнения действующих волонтеров, где добровольцы отмечают важность получения обратной связи по итогам деятельности и приятное чувство после небольших поощрений в виде поездок, сувенирной продукции или билетов на культурные мероприятия.

Если на вопрос «Принимаете ли Вы личное участие в решении проблем, стоящих перед Вашим населённым пунктом?» вариант ответа «принимаю участие» выбрали порядка 30% жителей, то в вопросе «При каких условиях Вы согласились бы принимать участие в общественной работе?» подтвердили своё участие 16,8%.

Разница в ответах говорит нам о том, что в общественном сознании зачастую не фиксируется множество действий, которые относятся к общественной деятельности, и наоборот. Например, многие жители полагают, что благоустройство собственных участков уже является общественной деятельностью, ведь они помогают выглядеть населённому пункту более красивым. Для того, чтобы уточнить, сколько же человек действительно занимаются общественной работой, мы задали ряд вопросов о конкретных формах общественного участия.

ФОРМЫ ОБЩЕСТВЕННОГО УЧАСТИЯ

Жителям было предложено отметить те способы, с помощью которых они уже принимают участие в решении социальных проблем, имеющих в их населённых пунктах. Распределение ответов представлено в инфографике.

ФОРМЫ ОБЩЕСТВЕННОГО УЧАСТИЯ



Наиболее популярные способы общественной деятельности – это участие в субботниках (29%) и помощь личным трудом или натуральным вкладом (25,9%). 13,9% отметили, что вкладывают свои личные финансы в решение проблем, стоящих перед населённым пунктом. 12,2% помогают через деятельность некоммерческих организаций или территориальных общественных самоуправлений (ТОС). Представители бизнеса, ставшие респондентами опроса, отметили, что помогают финансово от предприятия. 39,9% отметили, что не помогают: 25,3% указали, что не помогают, но в случае, если обратятся, постараются помочь, 14,6% просто указали, что не помогают в решении проблем населённого пункта.

Помощь можно осуществлять по-разному, в том числе через системные инструменты: участие в деятельности некоммерческих организаций, ТОС, в реализации проектов при поддержке Программы поддержки местных инициатив Карелии, участие в добровольческой деятельности, субботниках или экологических акциях. Мы отдельно предложили отметить своё участие в системных формах работы. Распределение ответов представлено в таблице №3.

УЧАСТИЕ В РАЗЛИЧНЫХ ФОРМАХ ОБЩЕСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ. ОБЩЕЕ РАСПРЕДЕЛЕНИЕ

ТАБЛИЦА №3

	ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ НКО	ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ АКЦИИ	СУББОТНИКИ И БЛАГОУСТРОЙСТВО	ПОМОЩЬ БЕЗНАДЗОРНЫМ ЖИВОТНЫМ	ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ТОС	УЧАСТИЕ В ППМИ
ПРИНИМАЮ УЧАСТИЕ	20,4 %	28,2 %	59,5 %	29,6 %	12,7 %	15,6 %
СЛЫШАЛ(А) О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, НО НЕ ГОТОВ ПРОБОВАТЬ	21,5 %	26,7 %	19,9 %	27,5 %	29,9 %	9,4 %
НЕ СЛЫШАЛ(А), НО ИНТЕРЕСНО УЗНАТЬ	34,5 %	27,0 %	11,5 %	11,1 %	23,3 %	13,5 %
НЕ СЛЫШАЛ(А) И УЧАСТИЕ НЕ ИНТЕРЕСУЕТ	22,4 %	16,9 %	8,5 %	15,0 %	20,0 %	14,0 %

Рассмотрим подробнее каждую из форм общественного участия. Начнём с наиболее популярной и исторически привычной – участие в субботниках и благоустройстве территории.

СУББОТНИКИ И БЛАГОУСТРОЙСТВО ТЕРРИТОРИИ. УЧАСТИЕ В ЭКОЛОГИЧЕСКИХ АКЦИЯХ.

Наибольшее число жителей отметили, что принимают участие в субботниках и благоустройстве территории – 59,5%. Если рассмотреть ответы в зависимости от возрастных групп, то наиболее активно включаются в данную деятельность жители 45-54 лет – 63,1% отметили данный факт. Традиционно, более активны женщины. В возрастной категории 45-54 лет 73,4% женщин указали, что принимали участие в субботниках, наряду с 49,4% среди мужского населения. Также свою активность в данном виде деятельности показывают представители среднего возраста (35-44 года) и старшего поколения (старше 55 лет) – порядка 60% отметили своё участие.

Если рассмотреть ответы молодёжи до 24 лет, то здесь тоже наблюдается высокий процент участия. 55,7% молодых людей принимают участие в субботниках и благоустройстве. В отличие от других возрастных групп, в активности между девушками и молодыми людьми наблюдается меньшая разница: 51,5% молодых людей и 60% девушек отметили, что участвуют в субботниках.

Потенциал развития данной деятельности не сильно велик, 11,5% опрошенных отметили, что не слышали о субботниках, но было бы интересно узнать о них. 27,4% указали на свою неготовность принимать участие в данной активности, из них 8,5% не слышали о них и участие их не интересует и 19,9% знают о субботниках, но не принимают участие в силу занятости.

Порядка третьей части населения принимали участие в экологических акциях. К данной деятельности относятся посадки лесов или экологическое просвещение. Наиболее активными участниками стали жители возрастом до 24 лет – 35,3% молодых людей указали, что имеют подобный опыт.

Жители 35-54 лет чаще остальных возрастных категорий указывали на то, что слышали об акциях, но не могут принимать участие в силу занятости. Мужчины чаще женщин отмечали тот факт, что не слышали об экологических акциях и участие в них их не интересует: 22,5% мужчин наряду с 12,5% женщин. У данного направления общественной работы один из самых высоких потенциалов среди остальных форм деятельности. 27% жителей отметили, что хотели бы больше узнать об этом формате участия. Наиболее заинтересованы в получении подобной информации женщины 25-34 лет – 36,8%. Среди мужчин наиболее всех заинтересованы в знакомстве с данным форматом жители 35-44 лет – 29,1%.

Жители Карелии активно помогают животным, находящимся без присмотра – 29,6% отметили, что разными способами приходят на помощь: 17,4% самостоятельно оказывают помощь, если видят, что животное в беде. 12,1% помогают организациям, которые ухаживают за животными. Ещё 23,5% опрошенных указали, что вносят пожертвования тем, кто помогает в борьбе с безнадзорностью животных.

Почти треть населения (27,5%) слышали о деятельности организаций или людей, которые помогают животным, но указали, что не готовы подключаться к этой работе по разным причинам. Четверть населения районов Карелии (26,1%) не слышали о подобной деятельности, из них 11% указали, что заинтересованы в получении информации, 15% отметили, что эта деятельность их не интересует. В целом, 42,5% населения не готовы заниматься данной общественной работой.

Рассмотреть разницу в ответах мужчин и женщин на вопрос «Скажите, пожалуйста, помогаете ли Вы безнадзорным животным или организациям, занимающимся данным вопросом? Можно выбрать все подходящие Вам варианты ответа. Ответьте, пожалуйста, об опыте 2023-2024 годов» можно в диаграмме.

Явные различия в ответах мужчин и женщин видны в вариантах ответа, где респонденты подтверждали свою неготовность принимать участие в подобной общественной работе. Суммарный процент женщин, которые указали на свою неготовность – 34,9%. Суммарный процент мужчин – 50,7%.

ПОМОЩЬ БЕЗНАДЗОРНЫМ ЖИВОТНЫМ

● ЖЕНСКИЙ ● МУЖСКОЙ



Если обратить внимание на распределение ответов в зависимости от возраста, то можно отметить, что молодёжь до 34 лет активнее остальных возрастных групп помогает в борьбе с безнадзорностью животными активными формами: самостоятельно помогают животным или помогают зоозащитным организациям. Жители старше 35 лет чаще вносят пожертвования для оказания помощи животным.

УЧАСТИЕ В ПРОГРАММАХ ИНИЦИАТИВНОГО БЮДЖЕТИРОВАНИЯ: ДВИЖЕНИЕ ТОС, ПРОГРАММА ПОДДЕРЖКИ МЕСТНЫХ ИНИЦИАТИВ, КОМФОРТНАЯ ГОРОДСКАЯ СРЕДА И ДРУГИЕ

В Республике Карелия на протяжении последнего десятилетия реализуются различные Программы инициативного бюджетирования. Сам принцип инициативного бюджетирования включает в себя совокупность практик участия населения в определении и выборе проектов, направленных на решение вопросов местного значения, финансируемых за счет расходов местного бюджета с возможным привлечением субсидий из бюджета субъекта Российской Федерации, инициативных платежей граждан, предпринимателей и юридических лиц, а также в последующем контроле за реализацией отобранных проектов. Одни из наиболее распространённых Программ – это Программа поддержки местных инициатив Карелии и Комфортная городская среда. В последнее пятилетие также развивается движение ТОС – территориальных общественных самоуправлений, число которых достигло 592 во всех муниципальных образованиях региона. Лидеры по числу ТОС представлены на иллюстрации.



Деятельность данных программ и движения ТОС находится в ведении Министерства региональной и национальной политики Республики Карелия. Конкурсные отборы проходили ежегодно, за исключением 2024 года, когда Конкурсы не состоялись.

Рассмотрим, насколько жители Карелии включены в реализацию подобных программ. Распределение ответов представлено на диаграмме.

УЧАСТИЕ В ПРОГРАММАХ ИНИЦИАТИВНОГО БЮДЖЕТИРОВАНИЯ

ППМИ - ПРОГРАММА ПОДДЕРЖКИ МЕСТНЫХ ИНИЦИАТИВ

КГС - КОМФОРТНАЯ ГОРОДСКАЯ СРЕДА

ТОС - ТЕРРИТОРИАЛЬНОЕ ОБЩЕСТВЕННОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ

● ППМИ, КГС

● ТОС



Прежде всего стоит отметить, что уровень информированности населения о ППМИ и КГС очень высок – 72,5% отметили, что принимают участие в различных форматах, а значит знакомы с программами или слышали о них. Информированность жителей о работе ТОС ниже – 54,7% знакомы с движением. Потенциал у ТОС для развития выше, нежели чем у других программ инициативного бюджетирования – 23,3% жителей отметили, что не слышали о ТОСах, но было бы интересно узнать об их работе, наряду с 13,5% жителей, которые хотели бы узнать о других Программах.

В случае Программ инициативного бюджетирования, особенно реализуемых с федерального уровня, есть возможность проголосовать за проекты по благоустройству через портал Госуслуги. 30,1% граждан пользуются этой возможностью и отметили в ответе на вопрос именно эту форму участия.

Если смотреть с точки зрения того, что все эти Программы направлены на вовлечение жителей в проектирование среды для жизни, то результативность не сильно высока. И в Программе поддержки местных инициатив, Комфортной городской среде, Народном бюджете, и в движении ТОС небольшой процент жителей принимают непосредственное участие в реализации подобных инициатив:

- ППМИ, Народный бюджет и КГС – 5,3% жителей отметили, что входят в инициативную группу, 4,1% указали, что принимали участие в разработке проектов для подачи на конкурсы. 6,3% отметили свою помощь в реализации подобных проектов;
- ТОС – 6% жителей отметили, что входят в инициативную группу, 6,7% - помогают в реализации общественных инициатив.

Большее число жителей региона вкладывали свои финансы в проекты, реализуемые ППМИ, Народным бюджетом и КГС – 11,5% отметили свой финансовый вклад, наряду с 7,2% жителей, которые отметили свой финансовый вклад в проекты ТОС. 49,9% жителей указали на то, что не готовы подключаться к деятельности территориальных общественных самоуправлений. Гораздо меньший процент населения – 30,4%, заявили о своей неготовности принимать участие в Программе поддержки местных инициатив, Народном бюджете или Комфортной городской среде.

Подробнее остановимся на том, какие возрастные группы принимают участие в деятельности ТОС, и как выглядит распределение по половому признаку. Ответы представлены в Таблице №4.

ТАБЛИЦА №4. РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ОТВЕТОВ ПО ПОЛОВОЗРАСТНЫМ ПРИЗНАКАМ НА ВОПРОС ОБ УЧАСТИИ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ ОБЩЕСТВЕННЫХ САМОУПРАВЛЕНИЙ

ТОС	15-24		25-34		35-44		45-54		55+	
	МУЖ	ЖЕН	МУЖ	ЖЕН	МУЖ	ЖЕН	МУЖ	ЖЕН	МУЖ	ЖЕН
ЯВЛЯЮСЬ УЧАСТНИКОМ ИНИЦИАТИВНОЙ ГРУППЫ ТОС (%)	1,7	2,9	12,1	2,6	7,2	6,4	8,5	5,6	3,4	7,4
ПОМОГАЮ В ПРОЕКТАХ, КОТОРЫЕ РЕАЛИЗУЮТСЯ СИЛАМИ ТОС (%)	3,5	5,4	7,9	4,1	9,7	4,5	4,3	7,8	8,8	8,2
ВКЛАДЫВАЛ(А) СВОИ ФИНАНСЫ В ПРОЕКТЫ, РЕАЛИЗУЕМЫЕ ТОС (%)	1,2	1,2	6,0	7,1	8,1	7,1	5,3	8,5	9,0	11,4
СЛЫШАЛ(А) О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, НО НЕ МОГУ ПРИНИМАТЬ УЧАСТИЯ В СИЛУ ЗАНЯТОСТИ (%)	16,8	14,6	13	17,5	18,8	23,3	21,3	21,2	17,8	16,1
СЛЫШАЛ(А) О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, И ИНТЕРЕСНО ПОПРОБОВАТЬ(%)	13,5	16,0	10,0	8,1	7,5	8,6	5,1	10,9	8,9	8,1
СЛЫШАЛ(А) О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, НО НЕ ГОТОВ(А) ПРОБОВАТЬ (%)	10,5	12,0	8,6	11,3	9,4	12,7	13,4	12,4	10,2	11,0
НЕ СЛЫШАЛ(А) О НИХ, НО ИНТЕРЕСНО УЗНАТЬ (%)	22,1	26,4	18,1	31,3	24,0	24,5	23,7	23,1	16,6	23,6
НЕ СЛЫШАЛ(А) И УЧАСТИЕ НЕ ИНТЕРЕСУЕТ (%)	30,7	22,8	27,3	20,3	18,3	15,8	19,2	13,3	26,9	17,9

В таблице цветом выделены максимальные значения, полученные при анализе половозрастного состава участников опроса. Стоит отметить несколько важных выводов, которые можно сделать на основе таблицы:

- мужчины от 25 до 54 лет гораздо чаще женщин являются членами инициативных групп ТОС;
- также мужчины старше 25 лет активнее женщин помогают в реализации проектов ТОС. Можно заметить, что женщины старше 45 лет активнее оказывают помощь в проектах ТОС, нежели чем девушки и женщины до 45 лет;
- чаще остальных возрастных групп свои финансы в проекты ТОС вкладывают женщины старше 55 лет. В среднем значении не более 7% населения выбирают данный вариант участия;
- молодые люди до 24 лет практически не вовлечены в деятельность ТОС, при этом у них максимальный процент заинтересованности в данной форме работы – 13,5% молодых мужчин и 16% девушек слышали о ТОС и хотели бы попробовать. В то же время, порядка 30% молодых людей указали на то, что им не интересен данный формат участия;
- менее информированными, но заинтересованными в знакомстве с деятельностью ТОС являются девушки 25-34 лет. Стоит отметить, что распределение тех, кто не слышал о деятельности ТОС, но хотел бы узнать, в целом представлено равномерно. Большую заинтересованность показывают молодые люди до 24 лет, жители среднего возраста – до 54 лет. Средний показатель заинтересованных в информации о ТОС, но не знакомых пока с ними порядка пятой части населения районов Карелии;
- Порядка 20% жителей не слышали о ТОСах и не заинтересованы в данном формате работы. Наибольший процент тех, кто выбрал данный вариант ответа, дали молодые мужчины до 24 лет – 30,7%. Также, порядка 10% указали, что знакомы с ТОСами, но не могут принимать участия в их работе в силу занятости. Максимальный процент тех, кто указал на это, у мужчин возрастом 45-54 лет.

Рассмотрим теперь ответы в зависимости от пола и возраста на вопрос об участии в Программах инициативного бюджетирования. Распределение представлено в Таблице №5.

ТАБЛИЦА №5. РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ОТВЕТОВ ПО ПОЛОВОЗРАСТНЫМ ПРИЗНАКАМ НА ВОПРОС ОБ УЧАСТИИ В ПРОЕКТАХ ПРОГРАММЫ ПОДДЕРЖКИ МЕСТНЫХ ИНИЦИАТИВ, НАРОДНОГО БЮДЖЕТА, КОМФОРТНОЙ ГОРОДСКОЙ СРЕДЫ

ППМИ, НБ, КГС	15-24		25-34		35-44		45-54		55+	
	МУЖ	ЖЕН	МУЖ	ЖЕН	МУЖ	ЖЕН	МУЖ	ЖЕН	МУЖ	ЖЕН
ЯВЛЯЮСЬ УЧАСТНИКОМ ИНИЦИАТИВНОЙ ГРУППЫ ПОДОБНЫХ ПРОЕКТОВ (%)	4,8	4,8	6,5	4,4	5,2	5,2	4,7	6,6	3,4	6,4
ПРИНИМАЛ(А) УЧАСТИЕ В РАЗРАБОТКЕ ПРОЕКТОВ ДЛЯ УЧАСТИЯ В КОНКУРСАХ (%)	1,9	3,1	4,7	1,3	5,6	4,5	3,7	6,4	2,6	4,5
ПОМОГАЮ В ПРОЕКТАХ, КОТОРЫЕ РЕАЛИЗУЮТСЯ ПРИ ПОДДЕРЖКЕ ТАКИХ ПРОГРАММ (%)	6	7,2	7,1	6,7	5,6	5,8	6,3	5,2	5	8,2
ВКЛАДЫВАЛ(А) СВОИ ФИНАНСЫ В ПОДОБНЫЕ ПРОЕКТЫ (%)	4,1	2,3	6,6	5,5	7,6	17,2	11,4	14,5	11,1	19,2
ГОЛОСУЮ (ГОЛОСОВАЛ(А)) ЗА ПРОЕКТЫ НА ПОРТАЛЕ ГОСУСЛУГ (%)	11,5	24,4	24,3	31,8	29,1	44,1	27,9	36,6	23,1	29,4
СЛЫШАЛ(А) О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, НО НЕ МОГУ ПРИНИМАТЬ УЧАСТИЯ В СИЛУ ЗАНЯТОСТИ (%)	10	7,5	13,6	10,9	10,8	8,9	12,5	11,4	8,4	7,3
СЛЫШАЛ(А) О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, И ИНТЕРЕСНО ПОПРОБОВАТЬ(%)	12,5	19,1	4	13,5	6,7	6,1	11,6	7,4	10,9	9,4

ППМИ, НБ, КГС	15-24		25-34		35-44		45-54		55+	
	МУЖ	ЖЕН	МУЖ	ЖЕН	МУЖ	ЖЕН	МУЖ	ЖЕН	МУЖ	ЖЕН
СЛЫШАЛ(А) О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, НО НЕ ГОТОВ(А) ПРОБОВАТЬ (%)	6,7	6,8	6,5	8,1	7,3	3,6	6,6	5,9	5,7	7,9
НЕ СЛЫШАЛ(А) О НИХ, НО ИНТЕРЕСНО УЗНАТЬ (%)	19,4	19,7	15,7	16,1	12,5	13	10,6	9,6	14	11,7
НЕ СЛЫШАЛ(А) И УЧАСТИЕ НЕ ИНТЕРЕСУЕТ (%)	27,5	15,6	17,1	13,5	15,5	8,3	14,6	8,1	21,2	10,6

Согласно данным таблицы можно сделать несколько выводов:

- самой популярной формой участия в проектах программ инициативного бюджетирования является голосование за проектные идеи на портале Госуслуги. Средний процент жителей, которые голосуют, достигает 30% населения, максимальное значение присуще женщинам от 35 до 44 лет – 44,1% использовали данный инструмент. Данная форма выступает пассивным участием в общественной жизни, но, в то же время, стоит обратить внимание, что жители находят возможность для дистанционного участия. Это говорит нам о том, что при наличии качественно работающих структур, которые следят за общественным мнением и работают с инструментами учёта общественного мнения, вполне реально реализовывать даже масштабные проекты;
- как и в деятельности ТОС, в реализации проектов программ инициативного бюджетирования молодёжь до 24 лет мало включена в эти процессы. Однако, процент тех, кто заинтересован в участии в подобных проектах среди молодёжи, высок – от 15 до 20% молодых людей указывают на свою заинтересованность. И также, как и в данных по ТОС, именно среди молодых людей наивысший процент тех, кто не слышал о подобных программах и не заинтересован в получении информации о них. Казалось бы, данные противоречат друг другу, но это не так.

Подобное расхождение говорит нам о том, что среди молодёжи есть серьёзное расслоение в понимании необходимости данных программ: есть те, кто в силу молодости скептически настроен ко всему, и есть те, кого можно включать в подобную работу через понятные для них мероприятия и деятельность;

- заметна тенденция роста финансового вклада жителей в зависимости от принадлежности к возрастной группе. Население от 35 лет и старше чаще вносит личные финансы в реализацию проектов программ инициативного бюджетирования. В меньшей степени этот факт касается прямой активности (участие в разработке проектов или помощь им в реализации), но процент тех, кто выбирал данные варианты ответа, чуть выше, чем у жителей до 35 лет.

БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТЬ, ДОБРОВОЛЬЧЕСТВО И ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ НЕКОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ

В анкете у жителей была возможность отметить своё участие в благотворительной деятельности, опыт добровольчества и участие в деятельности некоммерческих организаций.

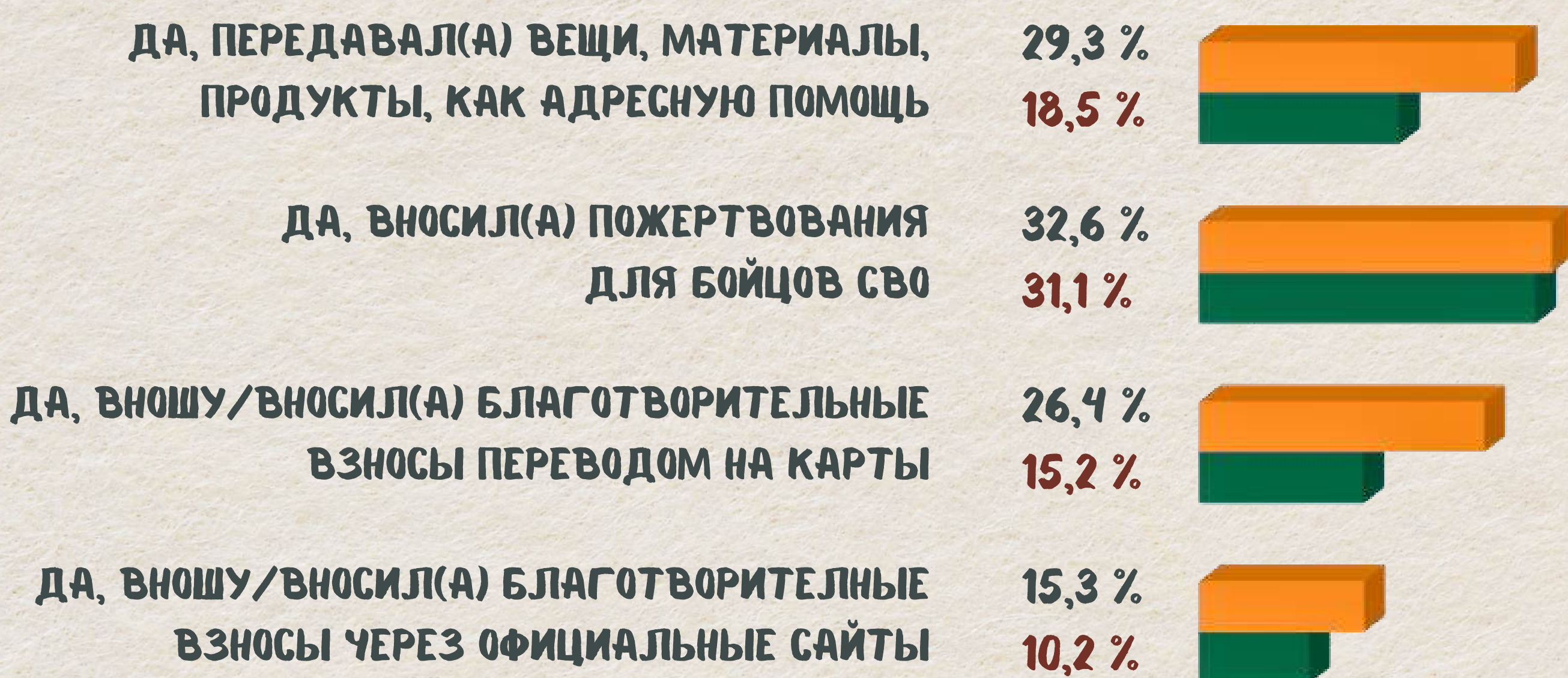
ОПЫТ БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТИ СРЕДИ НАСЕЛЕНИЯ РАЙОНОВ КАРЕЛИИ

В целом, более 30% населения отметили факт совершения благотворительных пожертвований. Наиболее активно жители вносили пожертвования в поддержку бойцов СВО, как можно увидеть на диаграмме.

Как мужчины, так и женщины из районов Карелии за 2023-2024 годы больше всего пожертвований вносили в поддержку бойцов СВО. Если рассмотреть данный факт в зависимости от возраста, то наиболее активными являются жители возрастом от 35 лет и старше, что вполне понятно, ведь у них более устойчивое личное финансовое положение, нежели у молодых людей. Самыми активными благотворителями стали женщины 45-54 лет, 41,8% из которых отметили, что вносили пожертвования в поддержку бойцов СВО.

**РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ПОЛОЖИТЕЛЬНЫХ ОТВЕТОВ ОБ УЧАСТИИ В
БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТИ НА ВОПРОС: «СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, ОКАЗЫВАЕТЕ
ЛИ ВЫ БЛАГОТВОРИТЕЛЬНУЮ ПОМОЩЬ? В ЗАВИСИМОСТИ ОТ ПОЛОВОЙ
ПРИНАДЛЕЖНОСТИ**

● **ЖЕНЩИНЫ** ● **МУЖЧИНЫ**



Из диаграммы видно, что сохраняется тенденция благотворительных переводов на карты физических лиц. Жители чаще переводят денежные средства знакомым, которые ведут сборы на различные направления деятельности, в том числе и на приобретение необходимых вещей и обмундирования для бойцов СВО. С одной стороны, это говорит нам о довольно высоком уровне доверия жителей друг к другу. Но с другой, нередко люди попадают в ловушки мошенников и теряют не только деньги, но и доверие к благотворительности в целом. В среднем, 13% жителей переводили пожертвования через официальные сайты, женщины чаще, нежели мужчины.

Среди мужчин больший процент тех, кто отметил свою неготовность делать пожертвования, чем среди женщин. Порядка 40% мужчин отметили, что не готовы делать пожертвования в силу занятости или без объяснения причин. У женщин данный процент составляет 29%.

Наибольший процент тех, кто не слышал о деятельности благотворительных организаций и не заинтересован в получении информации, зафиксирован у молодых мужчин до 24 лет – 24,8% выбрали данный вариант ответа.

Если рассматривать картину благотворительности целиком, то в сравнении данных исследований по Российской Федерации и в районах Республики Карелия общий процент тех, кто делает пожертвования, примерно совпадает и колеблется на уровне 30%. Стоит отметить, что скорее всего процент в целом по региону был бы выше, если бы опрос охватил жителей города Петрозаводска. Женщины активнее занимаются благотворительностью, чем мужчины. Можно выдвинуть гипотезу о том, что часто решение о благотворительном пожертвовании принимается совместно в семье, а женщина непосредственно делает финансовый вклад, но это предположение можно подтвердить более глубоким изучением вопроса. Стоит отметить, что молодое поколение менее вовлечено в благотворительную деятельность, и скорее всего это связано с тем, что в силу возраста их приоритетами выступает устройство своей личной жизни и финансовой устойчивости.

ОПЫТ УЧАСТИЯ В ДОБРОВОЛЬЧЕСТВЕ

Подробно об опыте добровольческой деятельности можно узнать из исследований Центра развития добровольчества в Республике Карелия (<https://vk.com/dobrocenr10> – официальная страница организации в социальной сети ВКонтакте). В данном исследовании нам было важно посмотреть в целом распределения по степени активности жителей районов региона. В сравнении с данными 2023 года исследования «Развитие добровольчества в Карелии», процент тех, кто отметил опыт добровольческого участия, чуть ниже: 2023 год – 27% добровольцев, в 2024 году – 24% отметили своё волонтерский опыт.

На диаграмме можно рассмотреть распределение ответов на вопрос об участии в добровольчестве.

ОПЫТ ВОЛОНТЁРСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В 2023-2024 ГОДАХ



Системно в добровольческую деятельность вовлечены порядка 10% жителей – это те, кто отметил, что имеет аккаунт на портале Добро.ру, независимо от частоты оказания волонтерской помощи. В настоящее время ведётся активная работа по вовлечению жителей, которые занимаются волонтерской помощью, к созданию своих аккаунтов на портале Добро.ру. Добровольчество в Российской Федерации стремятся сделать понятным, доступным и прозрачным, показать разнообразие волонтерских вакансий не только в родном регионе, но и за его пределами. Кроме того, официальное волонтерство помогает уменьшить число негативных практик, когда организации подводят волонтеров во время выполнения волонтерских задач.

DOVRO.RU

ПОРТАЛ ДЛЯ ВОЛОНТЕРОВ И ОРГАНИЗАЦИЙ-ЗАКАЗЧИКОВ ВОЛОНТЕРСКИХ УСЛУГ

Наиболее популярной формой поддержки стало непосредственное оказание помощи, когда человек увидел её необходимость. Здесь важно отметить то, что не всегда подобная деятельность является добровольчеством, ведь она может быть и просто личной помощью знакомому или другу. Добровольчество же предполагает безвозмездную помощь своим трудом для помощи в решении общественной проблемы или задачи. Факт того, что в общественном сознании нет чёткого понимания того, что такое добровольчество, подтверждается и ответами жителей в опросе 2023 года. В любом случае, процент участия в добровольческих активностях (по самооценке жителей) в Республике Карелия высок.

В отличие от участия в программах инициативного бюджетирования, деятельности ТОС и участия в благотворительности, в добровольчество чаще вовлечены молодые люди, нежели жители среднего и старшего возраста. Подробные данные представлены в таблице №6.

ТАБЛИЦА №6. РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ОТВЕТОВ ОБ УЧАСТИИ В ВОЛОНТЁРСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ЗАВИСИМОСТИ ОТ ПОЛА И ВОЗРАСТА, ДАННЫЕ В %

ВОЛОНТЁРСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ	15-24		25-34		35-44		45-54		55+	
	МУЖ	ЖЕН	МУЖ	ЖЕН	МУЖ	ЖЕН	МУЖ	ЖЕН	МУЖ	ЖЕН
ДА, РЕГИСТРИРОВАЛСЯ(ЛАСЬ) КАК ВОЛОНТЁР НА ПОРТАЛЕ ДОБРО.РУ И РЕГУЛЯРНО ПОМОГАЮ (%)	13	19	7	5,7	4,6	5,9	3,2	6,5	2,8	3,5
ДА, РЕГИСТРИРОВАЛСЯ(ЛАСЬ) КАК ВОЛОНТЁР НА ПОРТАЛЕ ДОБРО.РУ, НО ПОМОГАЮ КРАЙНЕ РЕДКО (%)	8,3	6	2,2	5,8	3	5,3	1,5	4	1	0,7
ДА, ПРОСТО ПОМОГАЛ(А) ПО ЗАПРОСУ ОРГАНИЗАЦИЙ (%)	15,8	15	15,7	14,5	16,4	19,5	15,1	19,7	8,5	14,8

ВОЛОНТЁРСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ	15-24		25-34		35-44		45-54		55+	
	МУЖ	ЖЕН	МУЖ	ЖЕН	МУЖ	ЖЕН	МУЖ	ЖЕН	МУЖ	ЖЕН
ДА, ПОМОГАЛ(А) В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО ПОДДЕРЖКЕ БОЙЦОВ СВО(%)	20,4	17,3	12,8	14,9	20,3	21,5	20,9	31,1	20,7	30,5
ДА, ПОМОГАЛ(А) ЛЮДЯМ, КОГДА ВИДЕЛ(А), ЧТО ИМ НУЖНА ПОМОЩЬ (%)	17	21,8	24,8	24,7	20,9	33	20,2	30,1	20,5	27,9
СЛЫШАЛ(А) О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, НО НЕ МОГУ ПРИНИМАТЬ УЧАСТИЯ В СИЛУ ЗАНЯТОСТИ (%)	13,7	19,8	20,8	31,9	18,7	27,8	20	24,9	14,3	18,8
СЛЫШАЛ(А) О ВОЛОНТЁРСТВЕ, НО УЧАСТИЕ НЕ ИНТЕРЕСУЕТ (%)	7,9	10,6	14,2	9,1	13,3	5,4	13,8	5,5	17,1	9,2
НЕ СЛЫШАЛ(А) И УЧАСТИЕ НЕ ИНТЕРЕСУЕТ (%)	16,1	6,1	18,9	10,2	16,9	8,3	16,9	3,9	23	11,7

Как можно увидеть из данных таблицы, молодые люди чаще занимаются добровольчеством системно: 16% жителей в возрасте до 24 лет в среднем помогают через добро.ру на регулярной основе. В то же время, процент тех, кто помогал для бойцов СВО или оказывал прямую поддержку при запросе организаций выше среди жителей старше 35 лет – более 25% населения указали на то, что помогали в деятельности, направленной на поддержку бойцов СВО.

Среди всех возрастных групп видна практика помощи непосредственно тем людям, которые нуждаются в помощи. Наиболее часто подобную помощь оказывали жители среднего и старшего возраста, особенно высок процент подобного участия у представителей женского пола, третья часть которых указали на данный формат участия.

Стоит отдельно отметить, что процент тех, кто знаком с волонтерством или слышал о подобной деятельности очень высок. Независимо от возраста и половой принадлежности более 80% жителей районов Карелии знакомы с добровольческими практиками.

В наименьшей степени готовы быть волонтерами жители среднего возраста. Вероятнее всего, это связано с тем, что жители от 25 до 45 лет направляют наибольшую часть своих сил на семью и создание личной финансовой стабильности. Выделяется мнение мужчин старше 55 лет, которые указали, что не знакомы с волонтерством и участие их не интересует – 23% выбрали данный вариант ответа, наряду с 11,7% среди женщин старше 55 лет.

Для тех, кто хотел бы получить больше информации о развитии добровольчества в Республике Карелия, доступен отчет 2023 года на сайте Центра развития добровольчества.

<http://dobrocentr10.ru/library/dobrovolchestvo-glazami-issledovatelej/> - презентация результатов опроса населения в 2023 году в рамках исследования «Развитие добровольчества в Карелии».

УЧАСТИЕ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НКО

Прежде чем перейти к знакомству с тем, насколько жители районов Карелии вовлечены в деятельность НКО, мы представим данные статистики по активности некоммерческих организаций, работающих в регионе.

С 2020 года в России ежегодно формируется Региональный рейтинг третьего сектора «Регион - НКО», который помогает определить место региона в работе по развитию гражданского сектора. Рейтинг формируется из ряда блоков оценки: «Экономическая значимость», «Устойчивость существования НКО», «Активность деятельности НКО», «Поддержка НКО регионом», «Онлайн-доступность информации о поддержке социально-ориентированных НКО», «Медиаактивность», «Результаты экспертного опроса», «Социальная значимость деятельности НКО». В 2024 году Республика Карелия заняла 30 место в данном рейтинге, наряду с 16 местом в 2023 году. К сожалению, падение в рейтинге обусловлено низкими баллами в блоках «Поддержка НКО регионом» и «Медиаактивность».

*<https://raex-rr.com/NKO/Region-nko/Region-nko/2024/> - рейтинг, аналитика и методология 2024 года.

В то же время, стоит отметить очень высокий уровень активности НКО региона, согласно внешней оценке их деятельности – в 2024 году «Активность деятельности НКО» в Республике Карелия получила 5 из 5 возможных баллов и регион занял 1 место среди 89 субъектов РФ в данном направлении.

Высоки и результаты труда НКО региона. За период существования Фонда Президентских грантов (с 2017 года), Президентского Фонда культурных инициатив (с 2021 года), Фонда грантов Главы Республики Карелия (2022 – 2023 годы) некоммерческие организации, работающие в районах Карелии, исключая город Петрозаводск, привлекли в территории 158,8 миллионов рублей и реализовали 116 социальных проектов. Распределение представлено на инфографике.

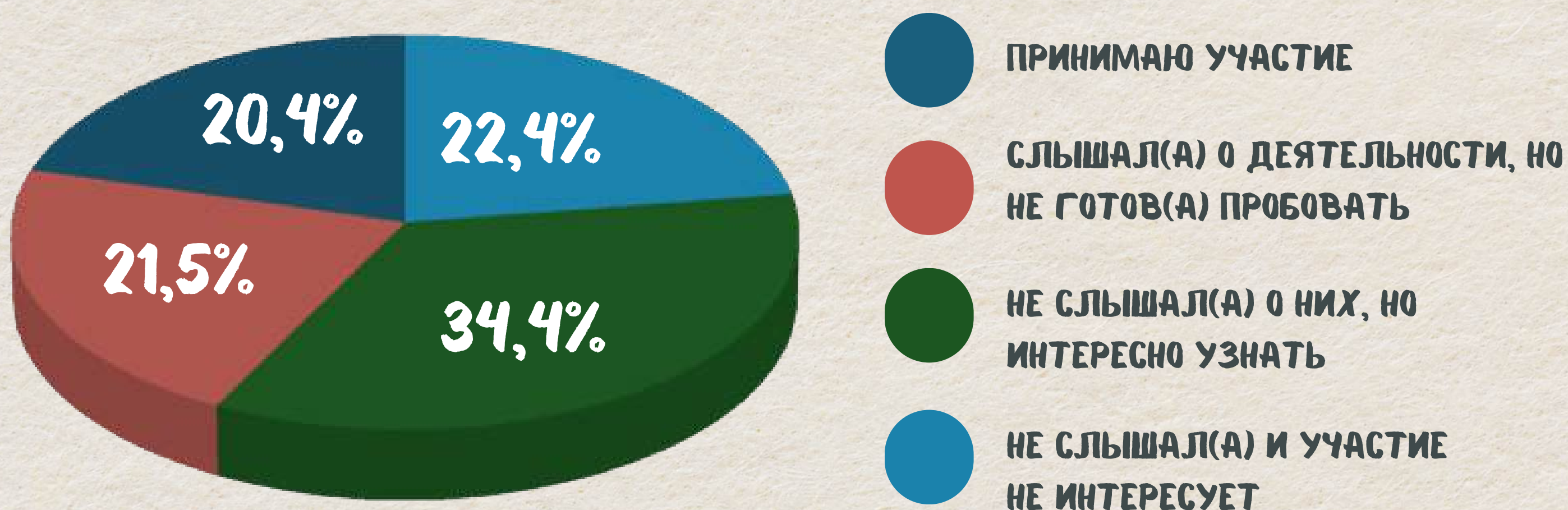
ИНФОГРАФИКА АКТИВНОСТИ НКО В РАЙОНАХ РЕСПУБЛИКИ КАРЕЛИЯ



Всё же наибольшая активность сосредоточена в городе Петрозаводске, так как, если сложить все реализованные проекты за указанные периоды, то вместе НКО Карелии привлекли 738 миллионов рублей и реализовали 738 социально-значимых инициатив.

Перейдём к рассмотрению данных опроса населения. Распределение ответов на вопрос об информированности и участии в деятельности НКО представлено на диаграмме.

ИНФОРМИРОВАННОСТЬ И УЧАСТИЕ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НЕКОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ



Пятая часть жителей районов республики отметили своё участие в деятельности некоммерческих организаций. Конечно, вполне возможен тот факт, что часть этих жителей воспринимает ряд муниципальных организаций, как некоммерческие. В ряде предыдущих опросов порядка 1-2% жителей приводили в примеры деятельность Домов культуры, детских садиков и даже школы, как некоммерческие организации. В любом случае показатель выше 15% участия уже говорит о высоком уровне социальной активности наших жителей. Среди тех, кто указал «принимаю участие» наибольший процент людей старшего возраста (старше 55 лет) – 24,2%. Особенно активны женщины старше 50 лет - 27,2% отметили своё участие в деятельности общественных организаций. Это может сказать нам об активной работе Советов ветеранов, как наиболее традиционной формы существования общественных объединений.

Стоит отметить и высокую активность молодёжи, в среднем 20% молодых людей от 15 до 24 лет отметили своё участие в деятельности НКО. Разницы в ответах мужчин и женщин данного возраста не наблюдается, в отличие от других видов активности, где женщины более активны, нежели мужчины.

Если рассмотреть уровень информированности о деятельности некоммерческих организаций, то она ниже, чем информированность о возможностях добровольческого участия или о возможностях оказания благотворительной помощи. 42% жителей отметили, что слышали о деятельности НКО. Среди тех, кто не слышал, но заинтересован в получении информации, самый высокий процент потенциальных участников общественной деятельности среди всех видов активности – 35% жителей готовы больше узнать о некоммерческих организациях. Это значит, что НКО стоит более качественно информировать о своих проектах и программах, что может привести к появлению новых участников общественной деятельности. Порядка 23% указали на то, что не слышали об НКО и не готовы пробовать себя в данной деятельности.

В среднем, активность участия в деятельности НКО в Карелии находится на уровне ниже, чем показывают данные федеральных исследований, согласно которым последние 5 лет уровень участия колеблется от 24 до 27% среди населения страны. С рядом подобных исследований можно познакомиться на сайте Центра исследований гражданского общества и некоммерческого сектора.

<https://grans.hse.ru/> - официальный сайт Центра исследований гражданского общества и некоммерческого сектора



ВЫВОДЫ

1

91% населения районов Карелии заинтересованы в получении информации о жизни в населённых пунктах. Основным каналом получения информации стали социальные сети. Необходимо развивать официальные страницы администраций в социальных сетях, так как число пользователей растёт.

2

Наиболее проблемными отраслями жизнедеятельности стали: состояние и содержание дорог, условия жизни питомцев, здравоохранение. Жители заинтересованы в решении проблем в указанных отраслях, а также в улучшении качества тротуаров, детских площадках, благоустройстве мест общего пользования.

3

Более 40% жителей положительно относятся к работе администраций районов, округов и местных поселений. Жители разделяют ответственность за благополучие в территории - 49,4% отметили, что благополучие зависит от каждого жителя или населения в целом.

4

Общественная активность находится на высоком уровне: 24% указали на наличие волонёрского опыта, 20,4% принимают участие в деятельности НКО, 15,6% принимали участие в реализации проектов ППМИ, а 12,7% указали на участие в проектах ТОС. 30% населения занимаются благотворительностью.

5

В регионе сложились очень благоприятные условия для совместной работы органов местного самоуправления и населения по улучшению условий жизни в родных местах.

ПРИЛОЖЕНИЕ №1. РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ОТВЕТОВ РЕСПОНДЕНТОВ НА СЕРИЮ ВОПРОСОВ ПО ОЦЕНКЕ ОСНОВНЫХ ОТРАСЛЕЙ И УСЛОВИЙ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ

**ТАБЛИЦА №7. РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ОЦЕНОК СФЕР И УСЛОВИЙ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ
В ЗАВИСИМОСТИ ОТ ПОЛА И ВОЗРАСТА, 5 НАПРАВЛЕНИЙ, ПОЛУЧИВШИХ
НАИБОЛЕЕ НИЗКИЕ ОЦЕНКИ (ПО 5-БАЛЬНОЙ ШКАЛЕ)**

ВОЗРАСТ	ПОЛ	СОДЕРЖАНИЕ И СОСТОЯНИЕ ДОРОГ	УСЛОВИЯ ЖИЗНИ ПИТОМЦЕВ	СОСТОЯНИЕ И СОДЕРЖАНИЕ ТРОТУАРОВ	СФЕРА ЗДРАВОО ХРАНЕНИЯ	ПАССАЖИРСКИЕ ПЕРЕВОЗКИ
15-24 ГОДА	МУЖ.	2,51	2,75	2,6	3,05	2,89
	ЖЕН.	2,47	2,51	2,78	3,08	3,09
25-34 ГОДА	МУЖ.	2,33	2,31	2,47	2,7	2,76
	ЖЕН.	<u>2,19</u>	<u>2,18</u>	2,49	2,61	2,6
35-44 ГОДА	МУЖ.	2,29	2,5	2,56	2,56	2,76
	ЖЕН.	<u>2,21</u>	<u>2,2</u>	2,43	2,56	2,57
45-54 ГОДА	МУЖ.	2,3	2,41	2,49	2,43	2,72
	ЖЕН.	2,23	2,25	2,41	2,63	2,65
55+	МУЖ.	2,46	2,42	2,51	2,63	2,76
	ЖЕН.	2,35	2,23	2,42	2,61	2,59

ТАБЛИЦА №8. РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ОЦЕНОК СФЕР И УСЛОВИЙ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ЗАВИСИМОСТИ ОТ ПОЛА И ВОЗРАСТА, 5 НАПРАВЛЕНИЙ, ПОЛУЧИВШИХ СРЕДНИЕ ОЦЕНКИ (ПО 5-БАЛЛЬНОЙ ШКАЛЕ)

ВОЗРАСТ	ПОЛ	КОММУНАЛЬНЫЕ УСЛУГИ	БЛАГОУСТРОЙСТВО МЕСТ ОБЩЕГО ПОЛЬЗОВАНИЯ	КАЧЕСТВО БЫТОВОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ	РАБОТА ПО СОХРАНЕНИЮ КУЛЬТУР КОРЕННЫХ НАРОДОВ	ВОЗМОЖНОСТИ ДЛЯ ЗАНЯТИЙ СПОРТОМ
15-24 ГОДА	МУЖ.	3,11	3,19	3,38	3,6	3,38
	ЖЕН.	3,04	3,13	3,40	3,59	3,55
25-34 ГОДА	МУЖ.	2,74	2,88	3,28	3,21	3,4
	ЖЕН.	2,66	2,87	3,23	3,24	3,24
35-44 ГОДА	МУЖ.	2,74	2,98	3,19	3,17	3,45
	ЖЕН.	2,82	2,86	3,32	3,3	3,29
45-54 ГОДА	МУЖ.	2,71	2,81	3,22	3,16	3,31
	ЖЕН.	2,75	2,91	3,21	3,38	3,32
55+	МУЖ.	2,76	2,91	3,10	3,21	3,23
	ЖЕН.	2,87	2,94	3,08	3,4	3,41

ТАБЛИЦА №9. РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ОЦЕНОК СФЕР И УСЛОВИЙ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ЗАВИСИМОСТИ ОТ ПОЛА И ВОЗРАСТА, 3 НАПРАВЛЕНИЙ, ПОЛУЧИВШИХ ЛУЧШИЕ ОЦЕНКИ (ПО 5-БАЛЛЬНОЙ ШКАЛЕ)

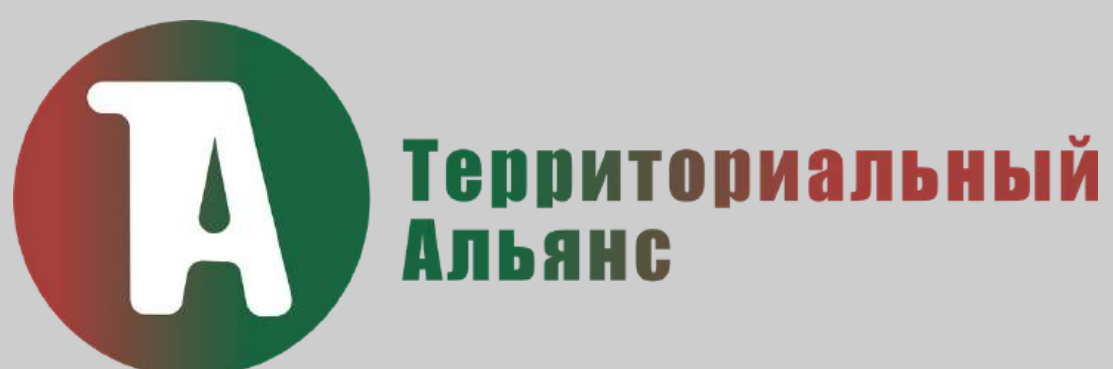
ВОЗРАСТ	ПОЛ	КАЧЕСТВО КУЛЬТУРНОГО ДОСУГА	КАЧЕСТВО ШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ	КАЧЕСТВО ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
15-24 ГОДА	МУЖ.	3,56	3,7	3,66
	ЖЕН.	3,64	<u>3,81</u>	3,76
25-34 ГОДА	МУЖ.	3,44	3,72	3,78
	ЖЕН.	3,45	3,6	3,75
35-44 ГОДА	МУЖ.	3,34	3,56	3,54
	ЖЕН.	3,5	3,61	<u>3,89</u>
45-54 ГОДА	МУЖ.	3,39	3,52	3,57
	ЖЕН.	3,45	3,64	<u>3,83</u>
55+	МУЖ.	3,37	3,54	3,56
	ЖЕН.	3,5	3,63	3,76

2024

Социальный ПАСПОРТ

Карелия

**РЕЗУЛЬТАТЫ
СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО
ИССЛЕДОВАНИЯ РАЙОНОВ
РЕСПУБЛИКИ КАРЕЛИЯ НА
ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМНЫЕ ЗОНЫ
И ЗОНЫ ПОТЕНЦИАЛЬНОГО
РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИЙ**



ПРИ ПОДДЕРЖКЕ
ФОНДА ПРЕЗИДЕНТСКИХ ГРАНТОВ